

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR**

**FACULTAD DE COMUNICACIÓN, LINGÜÍSTICA Y LITERATURA**

**ESCUELA DE COMUNICACIÓN Y LITERATURA**

**DISERTACIÓN DE GRADO PREVIA A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE  
LICENCIADA EN COMUNICACIÓN SOCIAL CON MENCIÓN PARA PRENSA,  
RADIO Y TELEVISIÓN**

**“ENLACE CIUDADANO: LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN YA ES DE TODOS,  
ANÁLISIS DE LOS MENSAJES EMITIDOS POR EL GOBIERNO CENTRAL  
DURANTE EL PERÍODO DE MARZO A MAYO DE 2014”**

**JESSENIA ESTHER JARAMILLO OCHOA**

**QUITO 2015**

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR**

**FACULTAD DE COMUNICACIÓN, LINGÜÍSTICA Y LITERATURA**

**ESCUELA DE COMUNICACIÓN Y LITERATURA**

**DISERTACIÓN DE GRADO PREVIA A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE**

**LICENCIADA EN COMUNICACIÓN SOCIAL CON MENCIÓN PARA PRENSA,**

**RADIO Y TELEVISIÓN**

“ENLACE CIUDADANO: LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN YA ES DE TODOS,  
ANÁLISIS DE LOS MENSAJES EMITIDOS POR EL GOBIERNO CENTRAL DURANTE  
EL PERÍODO DE MARZO A MAYO DE 2014”

**JESSENIA ESTHER JARAMILLO OCHOA**

**DIRECTORA: CLAUDIA ARTEAGA SERRANO**

**AGOSTO, 2015**

## DEDICATORIA

*Por lo que soy, con mucho amor:*

A mis padres Darwin y Violeta quienes me han guiado, cuidado y apoyado en todo lo que han podido:

Darwin, a ti, que siempre anhelaste el éxito de tus hijos, y que me has brindado tu ejemplo de constancia y honestidad para poder cumplir mis objetivos; con mucho respeto gracias por quererme tal y como soy... espero ser tu orgullo.

Violeta, a ti, que siempre confiaste en mí, y me enseñaste que todo saldrá bien si me encomiendo a Dios que siempre me cuida y protege; aquí tienes mi esfuerzo... este triunfo es de las dos, gracias por tanto.

A mis hermanos Gabriela y Santiago, que me han demostrado que siempre puedo contar con ellos, ustedes son la imagen más cercana a mí, por esta razón también les dedico este gran paso en mi vida, porque sin ustedes no lo hubiera logrado.

A mis abuelitos Luis, Blanca, Gonzalo y Esther, especialmente Esther que me ha aconsejado siempre y me ha brindado tanto cariño y apoyo a lo largo de mis 22 años.

A ti, Esteban, por demostrarme el amor y la confianza absoluta, gracias por estar conmigo en este tiempo tan importante.

Y por último: deseo dedicar este momento tan especial e inolvidable; a mí, por no dejarme vencer, ya que en ocasiones el mayor obstáculo se encuentra dentro de uno mismo.

## **AGRADECIMIENTOS**

En primer lugar quiero agradecer a ti Dios por no abandonarme, por demostrarme que soy uno de tus hijos preferidos... Gracias por ayudarme a levantarme en todos mis fracasos, por aprender de ellos y por permitirme realizar este sueño.

Un gracias infinito familia: Darwin y Violeta, Gaby y Santy por todo su tiempo, amor, paciencia, apoyo constante y llamadas de atención, les debo mucho, ahora me toca a mí corresponder. Asimismo Esteban, Ale y Pauli; a todos ustedes mil gracias por ser mi motivación, por estar pendiente, por animarme siempre y brindarme sus sonrisas.

En especial deseo agradecer a Claudia Arteaga por toda la paciencia y su valioso tiempo, conocimientos que me sirvieron de gran ayuda. Gracias por todo el apoyo, me ha servido como ejemplo y deseo contar siempre con su sabiduría y amistad; me la llevo en el corazón.

## ÍNDICE

<b>RESUMEN.....</b>	<b>8</b>
<b>INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>10</b>
<b>CAPÍTULO I</b>	
<b>EL ESTADO: PODERES Y DERECHOS.....</b>	<b>15</b>
<b>1.1 La libertad de expresión y el poder.....</b>	<b>13</b>
1.1.1 Libertad de expresión, libertad primordial.....	13
1.1.2 El poder, capacidad para imponer la propia voluntad.....	17
<b>1.2 Los poderes del estado.....</b>	<b>19</b>
1.2.1 El estado moderno.....	19
1.2.1.1 División del poder.....	21
1.2.2 El poder político.....	22
1.2.3 Legitimidad y dominación.....	25
1.2.4 Ideología y aparatos del estado.....	27
1.2.5 Medios de comunicación.....	28
1.2.5.1 La relación entre medios de comunicación y el poder.....	31
1.2.5.2 El espacio público y la opinión pública.....	34
1.2.6 El estado y la política mediática.....	35
<b>1.3 Debate teórico alrededor del discurso.....</b>	<b>36</b>
1.3.1 Análisis Crítico de Discurso.....	36
1.3.1.1 El control de la mente.....	37
1.3.2 Hegemonía y discurso.....	38
1.3.3 La articulación del discurso.....	40

1.3.3.1 La objetividad del discurso.....	43
1.3.3.2 Diferencias y equivalencias en el Discurso.....	45
1.3.4 Discurso transportador de ideologías.....	46
1.3.5 El campo discursivo.....	47
1.3.5.1El Enlace Ciudadano.....	48
 <b>CAPÍTULO II</b>	
<b>REVOLUCIÓN CIUDADANA Y SU RECORRIDO CON LAS BESTIAS</b>	
<b>SALVAJES.....</b>	<b>55</b>
2.1 Sistema Político del movimiento Alianza País.....	58
2.1.1 Populismo.....	59
2.2 Aparato Comunicacional de la Revolución Ciudadana.....	61
2.3 Descalificaciones a la prensa.....	62
2.4 Gobierno vs Medios Privados.....	65
2.4.1 Caso EL UNIVERSO.....	68
2.5 La batalla entre poderes: factico real y político e institucional.....	69
2.5.1 La tradicional derecha.....	71
2.6 Respuestas a los medios.....	73
 <b>CAPÍTULO III</b>	
<b>ANÁLISIS DE MENSAJE SEGMENTO LIBERTAD DE EXPRESIÓN Y SUS</b>	
<b>DERIVADOS.....</b>	<b>79</b>
3.1 Enlace Ciudadano 363 del 01 de marzo de 2014.....	79
3.2 Enlace Ciudadano 364 del 08 de marzo de 2014.....	83
3.3 Enlace Ciudadano 365 del 15 de marzo de 2014.....	85

3.4 Enlace Ciudadano 366 del 22 de marzo de 2014.....	89
3.5 Enlace ciudadano 367 del 29 de marzo de 2014.....	92
3.6 Enlace ciudadano 368 del 05 de Abril de 2014.....	93
3.7 Enlace ciudadano 369 del 12 de abril de 2014.....	96
3.8 Enlace ciudadano 371 del 26 de abril de 2014.....	98
3.9 Enlace ciudadano 372 del 03 de mayo de 2014.....	101
3.10 Enlace ciudadano 373 del 10 de mayo de 2014.....	103
3.11 Enlace ciudadano 374 de 17 de mayo de 2014.....	106
3.12 Enlace ciudadano 375 del 31 de mayo de 2014.....	108
3.13 Gráfico de análisis.....	110
<b>CONCLUSIONES.....</b>	<b>116</b>
<b>RECOMENDACIONES.....</b>	<b>120</b>
<b>LISTA DE REFERENCIAS.....</b>	<b>121</b>
<b>DOCUMENTOS.....</b>	<b>126</b>
<b>OTRAS FUENTES.....</b>	<b>127</b>

## **RESUMEN**

La presente investigación se basó en la observación y análisis del discurso emitido por el Gobierno Central hacia los medios de comunicación del país, calificando al emisor, medio y mensaje de distintas formas.

Los mensajes analizados fueron tomados del Enlace Ciudadano, específicamente del segmento La Libertad de expresión ya es de todos en los meses de marzo, abril y mayo del 2014; todo este estudio con la finalidad de conseguir información legítima y suficiente para comprobar la construcción de un estereotipo negativo sobre los periodistas de los medios privados.

La investigación estuvo enmarcada en un estudio de observación analítica fundamentada a nivel comprensivo con un diseño teórico, contextual y de análisis. Se emplearon una serie de técnicas e instrumentos de recolección de datos, específicamente el análisis de fuentes documentales, la observación directa y entrevistas no estructuradas.

Para la elaboración del análisis y el cumplimiento de los objetivos planteados se utilizó como guía una estructura operativa mixta, combinando en el marco teórico autores como Locke, Hobbes, Webber, Gramsci y Laclau para definir conceptos como: el poder, el estado, la libertad de expresión, el discurso y la dominación. Adicionalmente, para el desarrollo de la contextualización se citó y marcó sucesos dentro del periodo gubernamental de Rafael Correa, relacionado con los medios de comunicación.

En el análisis se pudo concluir que el Enlace Ciudadano incorpora algunos elementos como el resumen semanal, temas coyunturales y respuesta a los mensajes de la prensa opositora. Los medios de comunicación son los primeros en recibir una fuerte crítica, el



Presidente los considera como entidades que responden intereses, para el Presidente los periodistas señalan lo que a ellos les da la gana; su mala intención es recurrente.

Esta investigación demostró que el discurso presidencial, en conjunto con el contenido audiovisual, usado para la producción del segmento “La Libertad de Expresión ya es de todos” en los Enlaces Ciudadanos, se utiliza en medio de un discurso político con intención de criticar y desacreditar al periodista y su trabajo eliminando cualquier validez; creando una imagen negativa no solo del ente emisor (periodista) sino también del medio de comunicación.

## INTRODUCCIÓN

*“Los medios de comunicación de masas han sido catalogados como el cuarto poder. Poder y medio, porque son más que un poder. Poder y medio porque van de la mano. Casi no hay medio de comunicación sin algún poder; y casi no hay poder que no apele a algún medio de comunicación”*

**Abad Faciolince et al. (2004)**

Hablar bien y escribir correctamente son temas que preocupan a todas las personas, especialmente a los comunicadores, saber usar el lenguaje tiene sus reglas y en la cotidianidad este está presente todo el tiempo para comunicarnos unos con otros; sin embargo, debemos tener en cuenta que la elocuencia debe emplearse siempre para establecer un eficaz mensaje para que sea entendible en todos los estratos sociales.

En la actualidad, el mundo en el que vivimos varía frecuentemente y la sociedad tiene que adaptarse a un sistema de constante evolución; sin embargo no se han solucionado las continuos momentos en donde se tiene que comprender lo que se ve, se escribe o se habla; y esto ha generado malos entendidos en la sociedad. Pero la comprensión de mensajes siempre será un tema complejo, mucho más si nos referimos a los medios de comunicación; ya que, desde la emisión del mensaje se forma una burbuja compleja cargada de una ideología, porque para el periodista es difícil escribir de manera objetiva, puesto que la objetividad está formulada en términos de neutralidad y cada sujeto tiene una diferente visión del mundo.

Por este motivo, los medios de comunicación ya sean públicos o privados, han dejado a un lado la objetividad, esta ha pasado a ser una utopía; ya que la parcialidad se distingue sobre todo por la distinta cosmovisión de las personas. En la mayoría de los casos, los medios

públicos hacen proselitismo político a favor del gobierno de turno y los privados son opositores.

En el contexto y situación política y mediática, el Ecuador vivió una serie de cambios en sus estructuras políticas, económicas y sociales, en la década de los noventa hasta el año 2005, el país atravesó por etapas críticas y momentos difíciles que marcaron el rumbo de sus ciudadanos y de sus instituciones.

En el 2006, luego de la crisis institucional y política nacional, aparece un grupo de intelectuales que deciden respaldar la candidatura presidencial de Rafael Correa, joven académico de origen guayaquileño, que tuvo un ligero paso por el Ministerio de Economía en el Gobierno de Alfredo Palacios; y que con sus acciones- decisiones construyó una imagen que resultó innovadora para los ciudadanos.

Rafael Correa, posesionado como Presidente de la República del Ecuador, con la dirección de su equipo de comunicación, desde la Secretaria de Comunicación de la Presidencia, se proponen iniciar la difusión y emisión del denominado: “Diálogo con el Presidente”<sup>1</sup>, cuyo objetivo principal era establecer un diálogo con periodistas de diferentes medios de comunicación para debatir aspectos coyunturales del país. “En un inicio, El Enlace Ciudadano parecía que garantizaría la libertad de expresión, pero al contrario, el Primer Mandatario inicio una feroz ofensiva contra los medios de comunicación privados” (Palacio, 2008).

Los discursos de Correa se consolidaron desde el inicio de su gestión justamente en este espacio, enlace ciudadano, que fue creado para rendir cuentas del Gobierno a los

---

<sup>1</sup> Denominación que se le atribuyó a las primeras cadenas sabatinas, ya que después de algunos meses tanto el nombre, como la organización se reformularon.

mandantes, así articular y difundir a los seguidores de este proceso, las principales características del proyecto de Revolución Ciudadana.

“Los Enlaces Ciudadanos son considerados como momentos de rendición de cuentas, sobre todo porque es el espacio desde el que Rafael Correa, a la vez: informa y critica la gestión pública, por eso la gente lo respeta tanto, porque sabe que no finge, no oculta, no tapa” (Patiño, 2009). En ese sentido, el ‘Enlace Ciudadano’<sup>2</sup> es el escenario oficial para explicar el sentido del proyecto político de la Revolución Ciudadana.

Es difícil creer que Rafael Correa para ser Presidente, se posicionó mediante coberturas que tuvieron lugar en los medios privados, y es más difícil entender que “Las cadenas sabatinas nacen como una herramienta para enfrentar la práctica de los medios privados que impiden la difusión de la información veraz” (Gustavo Larrea, 2009)<sup>3</sup>. En este contexto los Enlaces Ciudadanos actúan como medios del Estado, para de esta manera garantizar la difusión de las ideas gubernamentales y generar un posicionamiento de su imagen en la opinión pública.

Nadie minimiza los grandes cambios que se han efectuado dentro del periodo gubernamental de Rafael Correa, pero es importante preguntarse por qué el Presidente emite mensajes ofensivos a los periodistas en el segmento “La Libertad de expresión ya es de todos” en los Enlaces Ciudadanos. Muchos son los epítetos que Rafael Correa expresa en las cadenas sabatinas a los periodistas desde: “bestias salvajes” (Correa, 2007), “prensa corrupta” (Correa, 2012), “sicarios de tinta” (Correa, 2013), “antiéticos” (Correa, 2012), “canallas” (Correa, 2014), “incompetentes” (Correa, 2007), “prensa mezquina” (Correa, 2010).

---

<sup>2</sup> En el contexto internacional, uno de los precedentes que más se acerca a los enlaces ciudadanos ecuatorianos es el denominado: “Aló Presidente”, segmento de rendición de cuentas con similares características que lo protagonizaba el Presidente venezolano Hugo Chávez desde el 23 de mayo de 1999.

<sup>3</sup> En ese entonces Gustavo Larrea ocupaba el cargo de Ministro de Seguridad Interna y Externa.

La pregunta central de esta investigación gira en torno a conocer cómo se califica a los periodistas de los medios privados en el discurso presidencial en los enlaces ciudadanos y qué narrativa audiovisual utiliza el contenido “La Libertad de Expresión ya es de todos”.

Por lo tanto, el presente trabajo tiene como objetivo general demostrar que el discurso presidencial y la narrativa audiovisual presentada en el segmento “La Libertad de Expresión ya es de todos”, específicamente en La Cantinflada de la Semana en los Enlaces Ciudadanos propone, intencionalmente, una imagen negativa de los periodistas para desacreditar la información emitida desde determinados medios privados.

Entre los objetivos específicos se encuentran, en primer lugar: identificar los elementos de crítica en el discurso presidencial de Rafael Correa hacia los medios de comunicación privados, periodistas independientes y personajes públicos que critican al Gobierno; en segundo lugar explicar la producción audiovisual del Segmento La Libertad de Expresión ya es de todos, específicamente en La Cantinflada de la Semana; y como último punto demostrar que el lenguaje audiovisual: mensajes, efectos de audio son utilizados con tinte burlesco en oposición a los periodistas que no siguen al Gobierno y con este discurso crece su imagen política positivamente.

Para la investigación se ha recurrido a una metodología de trabajo cualitativa, la cual se basó en un análisis teórico mediante la herramienta de investigación: observación; es decir se revisó todos los documentos audiovisuales para poder analizar el mensaje audiovisual de cada una de los enlaces. Luego la síntesis establece, también mentalmente, la unión entre las partes analizadas y descubre las relaciones entre ellas. Ambos procesos no pueden subsistir separados, siempre forman una unidad.

La investigación está estructurada por tres capítulos, en la primera parte se exponen los principales fundamentos teóricos y aspectos empíricos relacionados a la problemática,

análisis de discurso: lenguaje, mensaje, articulación, puntos nodales. El segundo capítulo consta de una breve contextualización y acercamiento a la problemática del poder político en el Ecuador con los medios de comunicación; en el tercer capítulo se analiza el discurso del Presidente, específicamente el lenguaje y los recursos utilizados en el segmento La libertad de expresión ya es de todos. Además como último elemento, este trabajo investigativo cuenta con un cuerpo de conclusiones y recomendaciones a las que se ha llegado luego de contrastar los principales hallazgos de este estudio.

## **Capítulo I**

### **El Estado poderes y derechos**

#### **1.1 La libertad de expresión y el poder**

En la presente investigación se realiza una breve aproximación a la libertad de expresión como derecho universal y elemento crítico para el desarrollo del estado democrático, así mismo se analiza al concepto poder según Hobbes, quien bajo concepciones tradicionales, observa al poder como una relación de fuerzas, una situación estratégica en una sociedad y tiempo determinado.

##### **1.1.1 Libertad de expresión, libertad primordial**

Todos los hombres, lo acepten o no, anhelan la libertad. La libertad es algo bueno, es una verdad que se presenta evidente ante nosotros sin necesidad de profundizar en el tema. Pero yendo un paso más allá, no solo es que concebamos la libertad como positiva, sino que además tenemos la sensación interna de que realmente somos seres libres, tenemos la sensación de que podemos elegir entre unas opciones y otras y que nadie más que nosotros puede tomar la decisión, dejando de lado posibles recomendaciones o, incluso, incitaciones .

Es realmente interesante y fundamental exponer como primer punto el tema libertad de expresión para el post análisis de mensaje y discurso, sin embargo, antes que nada, es

importante comprender los conceptos libertad natural y libertad política propuestas por el británico John Locke.

Para poder entender el concepto y la historia de la libertad de expresión, es importante partir por el concepto libertad en estado natural. John Locke, en su ensayo “Segundo tratado sobre el gobierno civil”, sostiene que la libertad natural del hombre consiste en estar libre de cualquier poder superior sobre la tierra y en no hallarse bajo la voluntad o la autoridad legislativa de hombre alguno, sino en tener por regla de conducta solo la ley natural (Locke, 2005, p39).

Locke habla de aquella libertad que todo hombre posee y que recibe en el momento en el que nace; es la que otorga la Ley de Naturaleza. Antes de que podamos siquiera tomar nuestra primera decisión disponemos de una libertad que nos pertenece en tanto que somos seres racionales.

La ley de Naturaleza no hace distinciones y concede la libertad por el sencillo hecho de que somos seres humanos. En este estado primero, poseemos unos derechos y tenemos la capacidad de responder hacia cualquiera que se atreva a atentar contra ellos. En la Naturaleza no hay nadie que legisle o gobierne por encima de todos, tan solo Dios, por eso cada individuo puede salir en defensa de sus propios derechos (Locke, 2005, p39).

La Ley natural nos rige y nosotros la legislamos. No hay restricciones que valgan, nadie me dice lo que tengo o no tengo que hacer, sólo la ley de Naturaleza, que nos rige a todos por igual. Por ello dice Locke “la libertad natural consiste en no hallarse bajo ninguna otra restricción que la ley de naturaleza” (Locke, 2005, p39).

Cuando Locke, habla de libertad lo puede estar haciendo en dos sentidos diferentes, ambos tienen una misma base y fundamento, puesto que la idea de fondo es la misma, “La



libertad del hombre consiste en su derecho a actuar en conformidad con su propia voluntad (...) así, nacemos libres en tanto nacemos racionales; ello no implica que al nacer poseamos efectivamente el ejercicio de la libertad y de la racionalidad” (Locke, 2005, p81).

Cuando el hombre decida abandonar su estado de naturaleza, y decide unirse a otros individuos para establecer una sociedad y gobierno nace la libertad política. Esta libertad política que poseen los hombres, se basa en una ley y un poder legislativo; es decir la libertad está subordinada a la ley que rige dicha sociedad, la cual ha sido aceptada libremente por los individuos que la constituyen (Locke, 2005, p39). Es en este proceso que el hombre deposita sobre el gobierno unos derechos y poderes que antes podía ejercer individualmente.

“La libertad de los hombres situados bajo jurisdicción de un gobierno consiste en vivir en conformidad con una ley, común a todos los que viven en dicha sociedad y promulgada por el poder Legislativo erigido en ella (...) la finalidad de la ley no es suprimir o restringir la libertad, sino preservarla y expandirla; pues en todas las especies de criaturas susceptibles de ser regidas por leyes, donde no hay ley, no hay libertad. Pues la libertad consiste en estar exento de coerción y de violencia por parte de terceros, lo que no es posible donde no hay ninguna ley”. (Locke, 2005, p39)

Si ejemplificamos la teoría de Locke en el acontecer nacional e internacional, podemos decir, que aquella libertad natural en cualquier persona natural es válida siempre y cuando no se rija bajo la gobernabilidad de un individuo; sin embargo el mismo Locke explica que esta libertad natural sostenida en la ley de naturaleza siempre va a existir por encima de aquella libertad política que se forma al crear el estado; es decir las libertades naturales del hombre, ahora ciudadano, son derechos irremplazables bajo cualquier democracia.

Para Locke ser libre, por tanto, no consiste en esa concepción vaga que predica la libertad como facultad para hacer lo que se quiera, sin ningún tipo de obstáculo a la propia voluntad, sin ninguna ley que la limite o conduzca. Más bien es todo lo contrario, porque ser libre es obedecer una ley (Locke, 2005, p40). Una clara definición de libertad para Locke: “ser libre es cumplir una ley aceptada por todos” (Locke, 2005, p117).

Si recogemos esta definición de libertad por Locke se puede analizar comparativamente, en un campo actual y nacional, con la definición de libertad para el Presidente Correa quien sostiene que la verdadera libertad requiere justicia. La justicia en fundamento formal es el codificado en disposiciones escritas que lo aplican jueces, es decir normas jurídicas. Por lo tanto podemos deducir que Correa define el término libertad bajo la teoría de Locke en el pacto social.

Si analizamos lo expuesto por Locke “la libertad natural está por encima que la libertad política”, es posible sostener que la libertad en estado natural es superior a cualquier otra libertad, y que el pacto con la sociedad no suprime los derechos del individuo, esto se comprueba en lo real en la medida que se observa la libertad natural como la voluntad ejercida libremente, esto explica la creación de la sociedad y gobierno que fue propuesta por el mismo ser humano.

Según lo dicho, aunque exista un pacto con la sociedad y gobierno elegido democráticamente, esto no implica que las nuevas leyes coarten los derechos naturales del ser humanos, y uno de estos derechos universales que todo ser humano debe de ejercer sin restricción alguna, según la Organización de Naciones Unidas en su Declaración Universal de los Derechos Humanos en el artículo 19, es la libertad de expresión:

La libertad de expresión es un derecho universal que todo el mundo debe gozar. Todos tienen el derecho a la libertad de opinión y de expresión; éste incluye el derecho a mantener una

opinión sin interferencias y a buscar, recibir y difundir información e ideas a través de cualquier medio de difusión sin limitación de fronteras. (Declaración Universal de los Derechos Humanos, 1948)

Correa defiende a los derechos humanos pero no de la misma manera que Locke; el Presidente asume como derechos humanos fundamentales el derecho a la vida y menciona en su discurso que en el Ecuador no existen torturas, pena de muerte ni ejecuciones extrajudiciales, pero se olvida del derecho a la libertad de expresión, la cual está contemplada en la Declaración Universal de los Derechos Humanos. En ese mismo discurso califica al derecho a la información como una utopía en Latinoamérica ya que está basado en negocios privados con fines de lucro, y sostuvo que la prensa latinoamericana es muy mala (Correa, Séptima Cumbre de las Américas, 2015).

La libertad de pensamiento y expresión fue defendida desde mucho antes, John Locke sostuvo que el pacto social no suprime los derechos naturales del individuo, pensamiento que tiempo después compartió Voltaire, quien protegía la tolerancia por encima de todo. Ambos autores preservaban la libertad y rechazan la violación de la libertad ajena “No estoy de acuerdo con lo que dices, pero defenderé con mi vida tu derecho a expresarlo” (Cita Apócrifa de Voltaire)<sup>4</sup>.

John Locke es considerado uno de los principales precursores moderno, su pensamiento político propuso que la soberanía emana del pueblo; que la propiedad, la vida, la libertad y el derecho a la felicidad son derechos naturales de los hombres, anteriores a la constitución de la sociedad; entonces el estado tiene como misión principal proteger esos derechos, así como las libertades individuales de los ciudadanos y no coartarlos. (Locke, 2005, p118).

---

<sup>4</sup> Esta frase no aparece en ninguna obra de Voltaire, sin embargo aparece por primera vez en 1906, cuando Evelyn Beatriz Hall resume así la posición de Voltaire en su libro “Los amigos de Voltaire”.

### **1.1.2 El poder, capacidad para imponer la propia voluntad**

En el desarrollo del estado moderno aparecen filósofos políticos como el inglés Thomas Hobbes y Max Weber, quienes con sus teorías de pensamiento político fueron muy influyentes; principalmente con sus razonamientos acerca del poder. En el pensamiento político moderno, el poder fue desarrollado de maneras que pueden ser diferenciadas, aunque no resulten, sin embargo, completamente distintas; en esta investigación se explicará brevemente el poder entendido como una capacidad de la que se dispone o de la que se carece (Hobbes, 1982, p74); y el poder concebido como la probabilidad de imponer la propia voluntad, que para ser legítimo supone el consentimiento de aquellos sobre los cuales se ejerce. (Weber, 1977, p43).

“El poder es la gran fuerza que permite al hombre articular intereses integrados y comunes que se formalizan en un contrato social. Conforme a su teoría del contrato social los miembros de una sociedad utilizan al poder como forma de existencia del Estado y de las organizaciones, mismo que aglutina la gran fuerza o poder individual de los que se han apegado a ese contrato para conformar una gran fuerza o poder supremo que permita salvaguardar la paz en la sociedad”. (Hobbes, 1982, p74)

Etimológicamente, el infinitivo latino posse, cuyo significado remite a la capacidad de realizar algo, al hecho de tener la fuerza para hacerlo, respalda esa primera representación del poder que atraviesa el pensamiento moderno. En una célebre definición enunciada tempranamente en el Leviatán, Thomas Hobbes considera el poder que alguien tiene como “sus medios presentes para obtener algún futuro y aparente bien” (Hobbes, 1982, p74).

Bajo la perspectiva de Hobbes sobre el poder lo que interesa fundamentalmente es su ejercicio potencial o efectivo. Ante la inseguridad que habría privado en el estado natural,

fruto del estado permanente de guerra en que habrían vivido, los hombres renuncian a sus libertades en forma prácticamente irreversible e incondicional ante la figura del soberano, que más que un monstruo bíblico se convierte en un “dios mortal” que brinda así la paz y la protección para todos los que han suscrito ese pacto indisoluble (Hobbes, 1982, p148).

Por consiguiente, “la institución originaria de ese pacto asegura la legitimidad del poder soberano porque este pacto social es la seguridad y la protección de los individuos, y una vez depositado el poder en el estado se convierte en un poder absoluto y ya no depende de las voluntades individuales” (Hobbes, 1982, p147).

El esfuerzo teórico de Max Weber, sociólogo político, dará en cierta forma continuidad a esa reflexión iniciada tempranamente. La definición que Weber propone del poder reitera algunos de esos elementos e introduce otros nuevos “el poder es la probabilidad de imponer la propia voluntad, dentro de una relación social, aun contra toda resistencia y cualquiera que sea el fundamento de esa probabilidad” (Weber, 2002, p43).

Weber subraya algunos rasgos que aparecían en la definición de Hobbes, como el carácter intencional y voluntario de esas acciones de poder, pero además destaca otros elementos como la probabilidad efectiva de hacer valer esa voluntad a pesar de las resistencias reales o potenciales del más variado orden y el ejercicio de ese poder que puede tener un fundamento muy diverso y no parte, en modo alguno, de una legitimación de orden contractual (Weber, 2002, p43).

## **1.2 Los poderes del Estado**

En la presente investigación se realizará una aproximación al estado moderno según la teoría y definición de autores antes mencionados (Weber, Hobbes, Locke). A partir de qué situación

se crea y cuáles son los elementos característicos de esta temática. Así mismo se explicará brevemente los poderes del estado y se profundizará en el poder político y los medios de comunicación. La comunicación como poder político y medio de comunicación masivo, ya que son dependientes uno del otro.

### **1.2.1 El estado moderno**

Thomas Hobbes es considerado el padre del estado moderno, al ser autor de *Leviatán*<sup>5</sup>. El origen del estado de Hobbes está en el pacto social que realizan todos los individuos de la sociedad y más concretamente en el miedo que se tienen entre todos ellos, debido al permanente y natural estado de guerra que existe en los individuos y como producto de su naturaleza humana (Hobbes, 1982, p144); es decir para este autor la idea de un pueblo no tiene razón de ser, ya que la condición natural de la humanidad es la disociación.

Para Hobbes, de forma individual, cada miembro de la multitud debe autorizar a quienes ejercen el poder soberano (Hobbes, 1982, p149). El rey en ese sentido se convierte en el representante absoluto del pueblo y por tanto tiene deberes específicos. Entonces, el pacto político consiste en que el pueblo al someterse a un poder soberano que lo representa, considera que es el camino hacia una forma de vida pacífica y estable en comparación a la condición natural de la humanidad. En el proceso de representación la multitud se convierte en un grupo unificado, el representante es capaz de hablar y actuar por todos los miembros (Hobbes, 1982, p150).

“La personificación del Estado es el soberano o monarca, en éste que se debe concentrar todo el poder y no se debe disgregar. En este escenario es donde el soberano debe adoptar ciertos poderes que le permitan cumplir con sus obligaciones para con los ciudadanos: brindar la paz

---

<sup>5</sup> Término referido al estado.

y el orden. La forma como se logra lo anterior es a través de la seguridad suficiente”.  
(Hobbes, 1982, p148)

Sin embargo, también Hobbes plantea que si el soberano no cumple con lo anterior, los súbditos no están obligados a respetarle u obedecerle, "cuando el Estado no es capaz de satisfacer el requisito mínimo que se le pide o deja de existir, los súbditos quedan relevados de la obligación de obedecer. En caso de conflictos internos o externos graves en que la seguridad se debilite cada hombre (queda) en libertad de protegerse a sí mismo por los expedientes que su propia discreción le sugiera" (Hobbes, 1982, p151).

“El acto de pactar engendra dos personas que no tenían existencia previa en el estado natural. Una es la persona artificial a la que damos autoridad para hablar y actuar en nuestro nombre... (El soberano). La otra persona a la que damos existencia cuando adquirimos una sola voluntad y una sola voz al autorizar a un hombre o asamblea para servir como nuestro representante. El nombre de esta otra persona es CIVITA o ESTADO”. (Hobbes, 1982, p148)

El gran Leviatán o estado es una entidad abstracta distinta de los gobernantes y los gobernados; Hobbes identifica en su obra que existen enfermedades y peligros que pueden llevar al estado a la muerte, por lo tanto el deber de aquellos que establecen el estado es hacerlo vivir y el soberano es el único capaz de personificar a la persona ficticia del estado (Hobbes, 1982, p151).

Siguiendo la idea del acuerdo de voluntades para reconocer una soberanía en la línea argumental de Thomas Hobbes (1982), el contrato social es la justificación del orden político moderno utilizado por John Locke. Sin embargo, la diferencia fundamental en las dos formas de contrato mencionadas es que Hobbes defiende una forma de estado absolutista, mientras que Locke postula y defiende un estado liberal, porque considera que la “legitimidad del poder político sólo puede surgir del consentimiento de las personas a él sujetas” (Locke,

2005, p117); es decir la creación de este estado legítimo solo es posible con el consentimiento de personas libres e iguales que parten del estado de naturaleza y son todas soberanas sobre sí mismas.

“La función principal del estado es hacer leyes que protejan y reglamenten la propiedad, leyes que surjan del consentimiento de las personas sujetas a estado (...) el estado se sostiene en las instituciones, la división de poderes y el consentimiento, tal es el derecho y el nacimiento originario del poder legislativo y ejecutivo, así como de los gobiernos y sociedades mismos”. (Locke, 2005, p119)

Por otra parte Max Weber defiende que el estado no es la expresión de los intereses exclusivos de una clase social, sin embargo reconoce que el ejercicio del poder si privilegia el interés de cierta clase (Weber, 2002, p695), lo que significa que una clase, o coalición de grupos sociales de élite, que logran llegar al ejercicio del poder pueden legítimamente imponer, mediante la violencia, la dominación de los otros miembros de la sociedad y estos a su vez considerar legítima su condición de subordinación. El orden legítimo en la sociedad implica que los miembros del conglomerado aceptan la dominación. (Weber, 2002, 699).

### **1.2.2 División de poderes**

Partiendo de la definición estado desde la línea argumentativa de Weber en su libro “Economía y Sociedad”, para evitar la monopolización del poder en el estado moderno se debe dividir este, con el paso del tiempo y la creación de nuevos poderes esto se ha complejizado. Esto queda de manifiesto a través del desarrollo político-administrativo que se experimenta desde las primeras ciudades-estado de la antigüedad, en las que una sola persona ejercía el poder político, religioso y militar, hasta el actual estado moderno, en el cual se separan las principales funciones del estado, según Weber (2002) a fin de evitar la



concentración y el abuso del poder político. Esta división contempla la articulación separada de las tres funciones del estado:

Poder ejecutivo otorgado al soberano para liderar en conjunto la sociedad en la búsqueda del bien común (...) el poder judicial en defensa de los derechos adquiridos y la función legislativa para el establecimiento del derecho (...) al dar independencia a cada uno de estos poderes, se evita el surgimiento de un estado no legítimo y autoritario y se garantiza el ejercicio pleno del poder. (Weber, 2002, p668)

### **2.1.2 El poder político**

El filósofo John Locke en su obra “Segundo tratado sobre el gobierno civil” explica desde su línea argumentativa del estado y estado naturaleza el concepto poder político, para Locke el poder político “es el derecho a dictar leyes, incluida la pena de muerte y, en consecuencia, todas las inferiores, para la regulación y salvaguarda de la propiedad, y a emplear la fuerza de la comunidad en la ejecución de todas las leyes y en la defensa del Estado contra agresiones del exterior, y todo ello únicamente en pro del bien público” (Locke, 2005, p9).

Según el pensamiento político filosófico del inglés Locke, la asignación del poder político al estado consiste en el poder de ejecutar la ley para que la ley sea eficaz. Hay que proteger al inocente y reprimir a los delincuentes; sin embargo el autor es claro “La constitución de un gobierno político, civil no quita a los hombres los derechos de que disfrutaban, salvo el de hacerse justicia a sí mismos” (Locke, 2005, p29).

Por otra parte el sociólogo Max Weber plantea la necesidad de un esquema que articule democracia, capitalismo y sistema político; ya que el situaba al problema central de la política en la eficacia del poder, no el ejercicio de la representación. (Weber, 2002, 689).

“El estado es la máxima expresión de una organización política. El medio específico que todo estado debe utilizar para obtener su fin es la coerción física, tiene el monopolio legítimo de los medios de violencia para que el orden político sea duradero y estable (...) la legitimidad es el fundamento principal del poder político, ya que transforma un poder de hecho, en un poder de derecho”. (Weber, 2002, 689)

Por consiguiente, el poder político desde mucho antes (1689) fue concebido como una especie de depósito confiado por propietarios a propietarios ("political trusteeship"). Los gobernantes son administradores al servicio de la comunidad; su misión consiste en asegurar el bienestar y la prosperidad (Locke, 2005, p10). En la sociedad contemporánea el sociólogo Manuel Castells, en su libro “Comunicación y Poder”, expone también el concepto de poder y poder político.

“El poder es la capacidad relacional que permite a un actor social influir de forma asimétrica en las decisiones de otros actores sociales de modo que se favorezcan la voluntad, los intereses y los valores del actor que tiene el poder” (Castells, 2009. p33).

Basándose en la línea argumentativa de Max Weber (2002) Castells también defiende otra forma de ejercer el poder, mediante la dominación. “Tenemos dos sujetos, el dominante que impone mandato y el dominado que obedece, este último asume como propio el mandato de dominante” (Weber, 2002, p701).

Para Castells (2009), al igual que Weber, “El poder se establece bajo el marco de la dominación” y la articulación del discurso es la herramienta principal para esta dominación; puesto que el poder se ejerce desde las prácticas discursivas, a través del cual los actores sociales guían las acciones del resto de sujetos, Un claro ejemplo de esto son las instituciones que manejan las relaciones de poder basadas en la dominación.

Sin embargo de esta dominación parte un sentido relacional del poder, ya que al estar el dominante y dominado se ejecuta una relación, esto significaría que “el poder político no es un atributo sino una relación” (Castells, 2009, p34). En esta relación existen los empoderados y aquellos que están sometidos a este empoderamiento; es decir se trata de relaciones de poder cristalizadas que permiten a unos actores ejercitar el poder sobre otros actores a fin de mantener el poder para lograr sus objetivos. De esta manera, “el poder no se localiza en una esfera o institución social concreta, sino que está repartido en todo el ámbito de la acción humana” (Castells, 2009. p39).

El poder político es una consecuencia lógica del ejercicio de las funciones por parte de las personas que ocupan un cargo representativo dentro de un sistema de gobierno en un país; este es legítimo cuando es elegido conforme a las leyes, (Weber, 2002, p690). En países democráticos tiene como sustento la legitimidad otorgada por el pueblo por medio del voto popular.

Así mismo no muy después de Weber apareció De Balbin Rafael, quien con su obra “La concreción del poder político”, sostuvo bajo el mismo sentido el concepto poder político

“En todo conjunto humano existe un gobierno, por encima de los demás miembros de una sociedad política, hay unos pocos que gobiernan a los demás, (...) el poder político será más extenso cuanto más completamente pueda dirigir las acciones de los miembros de la sociedad; usando con mayor plenitud de sus recursos para la realización de los fines de esa sociedad” (Balbin Rafael, 1964, p44).

Sin embargo, en este contexto y concepto aparece la autoridad vinculada al poder para legitimarlo, aunque autoridad y poder son dos cosas distintas “Poder político es la fuerza por medio de la cual se puede obligar a obedecer a otros, autoridad es el derecho a dirigir y

mandar. La autoridad pide poder pero el poder sin autoridad es tiranía” (Maritain Jaques, 1952, p148).

### **2.1.3 Legitimidad y dominación**

La legitimidad es uno de los componentes fundamentales del elemento competencia, que hace duradero a cualquier gobierno, o sistema de gobierno. Para comprender la idea, se explica brevemente el concepto según la definición de algunos ilustres escritores:

“El principio de legitimidad de la sociedad política es el consentimiento. Los hombres para salir del estado de guerra y encontrar la seguridad y la paz, se someten a la voluntad de otro hombre o de una asamblea. Es ese consentimiento o consenso lo que legitima el poder de ese monarca”. (Hobbes, 1982, p149).

“La legitimidad del poder está por el consenso de los miembros de la comunidad a someterse a ese poder; al ser el hombre libre por naturaleza no puede suponerse que se someta a ningún poder terrenal si no es por su propio consentimiento, el cual legitima y justifica el poder”. (Locke, 2005, p88)

“La legitimidad es entendida como la justificación de estar investido de poderes de mando. El monopolio de la fuerza no es suficiente para caracterizar un poder como político, en la medida que también es necesario que el poder sea legitimado, reconocido válido bajo algún título (...) se trata de un orden que los sujetos se representan mentalmente como reglas que se deben observar. Esa representación descansa en el carisma, la tradición o la legalidad.”. (Weber, 2002, p706)

El concepto de legitimidad está referido al derecho a mandar y al deber de obedecer, y este hecho se produce en el momento mismo en que una persona asume esa posición- la de

mandar- y por virtud de esa decisión los demás presumen que deben de obedecer (Weber, 202, p707).

Partiendo de esta última definición, según el alemán Max Weber existen tres tipos de legitimidad de la dominación (Weber, 2002, p707)

- 1) Dominación Legal: Descansa en la creencia en la legalidad de ordenaciones estatuidas y de los derechos de mando de los llamados por esas ordenaciones a ejercer la autoridad.

“Se obedece, no a la persona en virtud de su derecho propio sino a la regla estatuida, la cual establece al propio tiempo a quién y en qué medida se deba obedecer. También el que ordena obedece, al emitir una orden, a una regla: a la "ley" o al "reglamento" de una norma formalmente abstracta”. (Weber, 2002, p707)

- 2) Dominación Tradicional: Descansa en la creencia cotidiana de la santidad de las tradiciones que rigieron desde lejanos tiempos y en la legitimidad de los señalados por esa tradición para ejercer esa autoridad.

“Se obedece a la persona en virtud de su dignidad propia, santificada por la tradición: por fidelidad. El contenido de las órdenes está ligado por la tradición, cuya violación desconsiderada por parte del señor pondría en entredicho la legitimidad de su propio dominio, basado exclusivamente en la santidad de aquéllas. En principio se considera imposible crear nuevo derecho frente a las normas de la tradición”. (Weber, 2002, p709)

- 3) Dominación Carismática: Se obedece al caudillo calificado por razones de confianza personal.

“En virtud de devoción afectiva a la persona del señor y a sus dotes sobrenaturales (carisma) y, en particular: facultades mágicas, revelaciones o heroísmo, poder intelectual u oratorio. Lo siempre nuevo, lo extracotidiano, lo nunca visto y la entrega emotiva que provocan

constituyen aquí la fuente de la devoción personal. Sus tipos más puros son el dominio del profeta, del héroe guerrero y del gran demagogo. La asociación de dominio es la comunicación en la comunidad o en el séquito. El tipo del que manda es el caudillo. El tipo del que obedece es el "apóstol". Se obedece exclusivamente al caudillo personalmente a causa de sus cualidades excepcionales, y no en virtud de su posición estatuida o de su dignidad tradicional". (Weber, 2002, pp 711-712)

La resistencia al poder; un elemento siempre presente en los seres humanos, y por ende en la sociedad, gracias a la legitimidad se convierte en un fenómeno casi nulo; es decir en las relaciones entre dominantes y dominados, la dominación debe apoyarse interiormente en motivos jurídicos, en motivos de su "legitimidad".

### **Ideología y aparatos del estado**

En este punto de la investigación se analiza la ideología desde otro punto de vista, así mismo los aparatos de estado en donde el filósofo marxista Louis Althusser ubica a dos tipos de aparatos: Aparatos Represivos del Estado (ARE) y los Aparatos Ideológicos del Estado (AIE).

Althusser en su obra "Ideología y aparatos del estado" propone tres tesis respecto al término ideología: "La ideología como el sistema de ideas, de representaciones, que domina el espíritu del hombre" (Althusser, 2003, p39) En un sentido genérico, esta vigencia se sostiene a partir de una relación de dominio de unos individuos o sectores sobre otros.

"La ideología una representación de la relación imaginaria de los individuos con sus condiciones reales de existencia" (Althusser, 2003, p43). "La ideología interpela a los individuos como sujetos" (Althusser, 2003, p52).

Para explicar cómo se realiza esta interpelación en pro del mantenimiento de un determinado orden social, utilizaremos la distinción introducida por Althusser, entre los Aparatos Represivos del Estado (ARE) y los Aparatos Ideológicos del Estado (AIE). Para Althusser los Aparatos represivos del Estado (ARE) están representados por el ejército, la policía, el gobierno, los tribunales, las prisiones, etc., mientras que los Aparatos ideológicos del Estado (AIE) están representados por la iglesia, la familia, la escuela, los sindicatos, los medios de comunicación, los partidos políticos (Althusser, 2003, p24).

Todos los aparatos estatales funcionan a la vez mediante la represión y la ideología, con la diferencia que el Aparato (Represivo) Estatal funciona de modo prevaleciente por la represión, mientras que los AIE funcionan predominantemente de modo ideológico”. (Althusser, 2003, p26), es decir que Louis Althusser confirma que:

“todo aparato de estado, sea represivo o ideológico, funciona a la vez mediante violencia y la ideología, pero con una diferencia muy importante que impide confundir los aparatos ideológicos del estado con el aparato represivo; este último funciona masivamente con la represión (incluso física), como forma predominante y solo de manera secundaria con la ideología. “No existen aparatos puramente represivos”. De la misma manera, pero a la inversa, se debe decir que, por su propia cuenta los aparatos ideológicos del estado funcionan masivamente con la ideología, como forma predominante pero utilizan secundariamente, y en situaciones límite, una represión muy atenuada “una represión simbólica” (Althusser, 2003, p26).

## **1.2 Medios de comunicación**

Los medios masivos de comunicación son hoy en día uno de los actores más importantes en la configuración de la vida pública; los medios son escenarios de representación de lo social y a la vez lugares de circulación de puntos de vista, de sistemas

más o menos plurales de interpretación. (German Rey, 2000). Es decir, los medios de comunicación se pueden entender como el sistema de información pública acerca de los eventos que van ocurriendo de interés para la comunidad.

“Lo que hacen los medios es mantener la historia de lo que ocurre públicamente. Se supone que, una vez publicado esto, todo el mundo está informado” (Gómez, 2004, p145); sin embargo, como los medios transmiten mensajes, detrás del sujeto emisor existe un discurso, que más que transmitir creencias, conocimientos, imágenes, etc, promueven distintos modos de interpretación.

“Los medios de comunicación son la narrativa que nos teje, que nos define como una comunidad, como una narración. Son el espacio del diálogo colectivo” (Gómez, 2004, p145). Lo que lo distingue a los medios de cualquier otra cosa es que es aquí en donde se genera un lugar de diálogo público sobre aspectos que involucran a toda una comunidad; por este motivo se distinguen las comunicaciones de ámbito privado.

Espacios de comunicación como todo el sistema educativo y los textos que transmiten el conocimiento acumulado no pertenecen a los medios de comunicación, ya que no hay diálogo público sobre los sucesos actuales. Así mismo, es importante en este punto mencionar que la publicidad y los medios de comunicación tampoco son lo mismo; por un lado la publicidad trata de vender determinados productos, en cambio los medios de comunicación transmiten hechos.

Pero, es importante anotar lo “los medios están cerca de todas las cosas porque no son un producto puro sino que tienen relaciones, y esas relaciones son buenas y complacientes también” (Gómez, 2004, p146).



Por otra parte, Rafael Santos Calderón (2002) sostiene que la razón social de un medio de comunicación la construyen los periodistas, en quienes la sociedad ha delegado una responsabilidad y una misión. Misión que va mucho más allá del simple hecho de informar de manera veraz, objetiva y oportuna desde las páginas editoriales. Quienes piensan que con hacerlo se cumple la función social, están muy equivocados. La sociedad espera mucho más de sus medios, en particular en coyunturas de tanta dificultad como la actual” (Gutiérrez Jaime, 2002, p2).

Los medios de comunicación masiva están influyendo en la sociedad de muchas formas, su función e impacto deben tenerse en cuenta, los medios pueden alentar a ciertos grupos a involucrarse en actividades políticas de diversa índole “es evidente que la duración de la cobertura televisiva de determinados temas y la forma en la que ella se hace, juegan un papel importante y decisivo en la formación de la opinión pública en las sociedades democráticas” (Rothman Stanley, 1995, p21).

Los medios de comunicación son uno de los actores primordiales en la construcción de la opinión pública, ya que como institución, suplen ciertas necesidades o dirimen ciertos conflictos, que los seres humanos podamos tener. La necesidad que cumplen los medios es aquella de mantenernos informados y ocupados; necesidad que no es propia del ser humano, sino del sistema socio-político y económico en el cual nos encontramos. “Los medios de comunicación tienen más influencia que cualquier otro grupo social” (Rothman, 1995, p265).

Las opiniones políticas y sociales de los periodistas influyen en sus percepciones del mundo, y en como lo describen para lo demás. “Todos los medios nos vapulean minuciosamente, son tan penetrantes en sus consecuencias personales, políticas, económicas, estéticas, psicológicas, morales, éticas y sociales, que no dejan parte alguna de nuestra persona intacta, inalterada, sin modificar” (Marshall McLuhan, 1967).

Es importante sostener que en la sociedad actual, con los cambios tecnológicos constantemente, los medios de comunicación con plataforma digital se utilizan con mayor frecuencia, pero de manera general, se puede constatar que los medios de comunicación tradicionales siguen siendo los que mayor crédito de la verdad tienen, es así que cuanto más desarrollada está la estructura mediática de una nación, mayor es el nivel cultural del usuario.

#### **1.2.5.1 La relación entre medios de comunicación y poder**

La relación entre poder político y medios de comunicación, cada vez es más visible; los medios de comunicación se han convertido para muchos en "jueces de la verdad", son ellos quienes deciden y dictan modas, consumos, modelos de vida. Establecen que es lo correcto y qué es lo incorrecto, y deciden cuáles son los hechos importantes y trascendentales del mundo. El poder de los medios radica justamente aquí, son considerados únicos portadores de la verdad e influyen en la formación de la opinión pública (Rothman, 1995, p266).

Partiendo de la previa explicación de ambas directrices, poder y medios, citando la premisa de Ignacio Ramonet: "Los Medios de Comunicación son un poder" y bajo la premisa que el poder no es un atributo sino una relación, podemos entonces concluir que el poder junto a los medios de comunicación masivos han formado una relación impresionantemente obsesiva.

Y es que, "no existe nada fuera del lenguaje y si los medios son el lenguaje de lo público, lo que no aparece en los medios no existe" (Gómez, 2004, p146).

Los medios de comunicación tienen la tentación de trivializar, manipular y monopolizar. La trivialización se puede ejemplificar en la vida pública; esta tentación siempre ha existido, pero ahora, es más fuerte; puesto que la característica más polémica de

los medios, que en sus inicios no fue tan visible como ahora sí, es la de vender. “Lo público es tan extenso como lo son los medios, y lo público es de lo que los medios hablan” (Gómez, 2004: 148).

La segunda tentación, que prácticamente se basa en todos los que quieren privatizar el bien público. “El sector público no es sino el sector privado de los políticos” (Gómez, 2004, p147), por eso los medios sufren todos los intentos de los intereses privados de privatizar y distorsionar ese ámbito del diálogo de lo público.

Y por último, la más cruda de las tentaciones; la de monopolizar para producir una sola voz que suplante lo público. “En los países socialistas, lo único que había en la televisión eran historias del osito aventurero y, cada media hora, un señor bastante feo o una señora igualmente fea aparecía dando las noticias como leídas del diario oficial. Al llegar a un país en donde hay solo una información oficial, es claro que el país está sometido a una dictadura porque esta monopolizado el espacio de lo público: hay una sola verdad, y es la verdad oficial” (Gómez, 2004, p147).

“Actualmente no hay hombre que se resista a los medios de comunicación, son el pan de cada día: para sentirse informado, conectado, parte de algo; para poder criticar y para admirar. Para relajarse y para tensionarse; para soñar con mundos mejores y para asquearse de mundos indeseables; para expresar lo que se siente, para identificarse con lo que siente otro; para protestar por lo que se sufre y compartir lo que se goza”. (Abad, 2004, p9)

El poder de los medios de comunicación es esa relación obsesiva con el hombre moderno. Es una relación intensa; para el hombre contemporáneo es imposible vivir sin los medios de comunicación. Es difícil no caer en la gracia de una caricatura. Es absurdo que un sujeto no quiera dar una opinión en la radio para tener un minuto de inmortalidad cuando el

locutor le responde; y es aún más difícil evadir la curiosidad por conocer qué pasó y cómo fue.

La relación entre los medios de comunicación y el poder político no es muy diferente a la de un epidemiólogo (epidemia) y su objeto de análisis. Tanto los epidemiólogos como los medios están en la obligación de seguir de cerca causas y consecuencias y dar a conocer las conclusiones. Pero al contrario de lo que le ocurre a un epidemiólogo, los medios de comunicación tienen la tarea de convencer a los demás de lo que dicen.

Al hablar del poder, uno piensa inmediatamente en los políticos; pero el asunto es más complejo. El poder no lo ejercen -solamente- aquellos personajes que cada cierto tiempo se someten a una votación “El poder se presenta de muchas formas; tiene muchas armas, muchas intenciones” (Cerbino Mauro, 2003); pero sobre todo favorece al empoderado.

A la hora de sostener quiénes y cómo ejercen el poder, y aunque sean distintos sus métodos o su legitimidad, se puede establecer una gama muy variada de poderosos. “Poderosos son los políticos, las autoridades (civiles o militares), los industriales, la Iglesia y, desde luego, los medios, todos los cuales hacen parte del llamado establishment ” (Vladdo, 2004, p61). Los grupos mencionados siguen la línea de la definición de poder, ya que están en la capacidad de moldear el comportamiento, determinar el destino de las personas y calificar la conducta aunque usen diferentes tácticas.

Por otra parte, la relación entre los medios y el poder está definida por el nivel de desarrollo democrático de una sociedad. “De manera general se puede plantear, siempre hay excepciones, que a menor democracia mayor control del poder sobre los medios y a mayor democracia más espacio de libertad de acción de los medios” (Valenzuela, 2013).

### **1.2.5.2 El espacio público y la opinión pública**

El término opinión pública tiene sentidos e implicaciones que suelen escapar a las consideraciones poco meditadas; los análisis llevados a cabo por Jürgen Habermas muestran la diversidad de fenómenos aludidos por dicha expresión, específicamente su estrecha relación con la dinámica del poder y de los procesos políticos

Habermas (citado por Boladeras, 2001) en su línea argumentativa vincula la existencia de un estado democrático con la legitimación popular de la opinión pública. Distingue entre una opinión pública real o crítica y una pseudo opinión pública; la primera permitirá hablar de un estado democrático auténtico y la segunda se refiere a una opinión manipulada que no es más que la triste realidad cotidiana que muestran, en opinión de Habermas, la mayoría de las democracias formales, en donde hay una carencia de mediaciones críticas en la comunicación política (Boladeras Margarita, 2001, p52).

Por otra parte Habermas representa al espacio público como el lugar de surgimiento de la opinión pública, que puede ser manipulada y deformada, (Habermas, 1964, p60), pero que constituye el eje de la cohesión social, de la construcción y legitimación o deslegitimación política. Las libertades individuales y políticas dependen de la dinámica que se suscite en dicho espacio público. Habermas delimita el concepto opinión pública con relación al espacio público:

Por espacio público entendemos un ámbito de nuestra vida social, en el que se puede construir algo así como opinión pública. La entrada está fundamentalmente abierta a todos los ciudadanos. En cada conversación en la que los individuos privados se reúnen como público se constituye una porción de espacio público (...) los ciudadanos se comportan como público, cuando se reúnen y conciertan libremente, sin presiones y con la garantía de poder manifestar y publicar libremente su opinión, sobre las oportunidades de actuar según intereses generales.

En los casos de un público amplio, esta comunicación requiere medios precisos de transferencia e influencia: periódicos y revistas, radio y televisión son hoy tales medios del espacio público. Habermas (Citado por Boladeras, 2001)

Habermas se enfoca para su definición en la constitución de cualquier grupo de diálogo y de todo tipo de público en la formación de la trama de lo público y en la generación de opinión en torno a cuestiones muy diversas en las que distintas personas pueden tener intereses comunes. En este sentido, claramente, no es un espacio político sino civil y no de un determinado sistema o estructura social. Sin embargo, Habermas mismo expone la importancia política en la construcción de la opinión pública:

Hablamos de espacio público político, distinguiéndolo del literario, cuando las discusiones públicas tienen que ver con objetos que dependen del ejercicio del estado. El poder del estado es también el contratante del espacio público político, pero no su parte. Ciertamente, rige como poder público, pero ante todo necesita el atributo de la publicidad para su tarea, lo público, es decir, cuidar del bien general de todos los sujetos de derecho. Precisamente, cuando el ejercicio del dominio político se subordina efectivamente a la demanda pública democrática, logra el espacio público político una influencia institucional en el gobierno por la vía del cuerpo legislativo. El título opinión pública tiene que ver con tareas de crítica y de control, que el público de los ciudadanos de un estado ejercen de manera informal (y también de manera formal en las elecciones periódicas) frente al dominio estatalmente organizado. (Habermas, 1964, 61-62)

### **1.2.6 El estado y la política mediática**

La forma y alcance del control gubernamental sobre las redes de comunicación varían dependiendo del contexto legal y social en el que opera un determinado estado. El estado sigue siendo un actor decisivo a la hora de definir las relaciones de poder en las redes de

comunicación, no debemos pasar por la forma más antigua y directa de política mediática: la propaganda y el control. (Castells, 2009)

Por una parte la invención y difusión de mensajes que distorsionan la realidad e inducen la desinformación para desfavorecer los intereses del gobierno; por otra, la censura de cualquier mensaje que puede socavar dichos interés, si hace falta criminalizando la comunicación libre y persiguiendo al mensajero. (Castells, 2009)

### **1.3 Debate teórico alrededor del discurso**

En esta parte de la investigación se analiza a la categoría de discurso como un recurso que permite construir sujetos desde una determinada realidad; así mismo la categoría del campo discursivo como el escenario donde se constituyen las prácticas discursivas: es decir el enlace ciudadano como espacio en donde se articulan los mensajes emitidos.

#### **1.3.1 Análisis Crítico del Discurso**

En este marco, hay que partir por entender que una estructura discursiva no es algo simple de explicar; no es la pronunciación de cualquier palabra, la lectura de un texto, la composición de un discurso, más bien es considerada como un elemento que necesita una estructura y debe articularse de tal manera que provea el efecto que el sujeto quiera darle.

El lingüista Teun Van Dijk, en el texto “El análisis crítico del discurso”, define al discurso político como un estudio del abuso del poder social, el dominio y la desigualdad que a diario son utilizados por los entes que manejan el poder. El Análisis Crítico del Discurso llega a un trasfondo más utilitario, ya que espera contribuir de manera efectiva a la resistencia contra la desigualdad social (Van Dijk, 2011)

El Análisis Crítico del Discurso reconoce los problemas sociales, el discurso junto a las relaciones de poder y su aporte a la edificación de la sociedad y la cultura. El discurso, entonces, transporta ideologías, es histórico, pero principalmente es una forma de acción social.

#### **1.3.1.1 El Control de la mente**

Partiendo del Análisis Crítico del Discurso se profundiza, en la presente investigación, según la línea argumentativa de Van Dijk, en “El poder como control”, “El control de la mente”; el autor comienza por la adquisición del discurso en los sujetos por medio de fuentes autorizadas, fidedignas o creíbles tales como los académicos, los expertos, los profesionales o los media de confianza” (Van Dijk, 2011).

Este grupo confiable está potenciado por la escasez de otras fuentes que sean opuestas, por lo que no hay una alternabilidad de creencias o pensamientos, y en la mayoría de los casos, por una falta de preparación educativa que desafíe a los discursos adquiridos. Partiendo de esto, al ser el Presidente de la República, quien emite estos mensajes a través de diversos medios de comunicación, hace creíble su discurso frente al receptor.

Van Dijk distingue varios modos de poder social del discurso como: el control de la acción y la mente, el poder persuasivo y el poder por hegemonía y consenso.

“El acceso al poder depende de factores como el conocimiento, la educación, la fama, el respeto o el discurso público del usuario del lenguaje (...) el poder también depende el control del contexto; si controlamos el contexto también controlamos gran parte de las estructuras del discurso. El poder no se impone, sino que se comparte, se negocia y se distribuye entre varios grupos poderosos para lograr la convivencia (...) de modo similar se puede llegar al abuso del poder por medio, por ejemplo, de la violación de los derechos humanos y sociales de los



individuos y grupos y de la violación de leyes, reglas y acuerdos nacionales, locales o comunitarios. La dominación discursiva (control del texto y el habla) se realiza en función de intereses individuales de los poderosos, lo que genera desigualdad social. (Van Dijk, 2011)

Partiendo de la definición de Teun Van Dijk (el poder como control) en el texto “El discurso como interacción social”, este poder solo lo otorgará el discurso, ya que se penetra en la mentalidad del individuo y lo hace frágil a un control de su pensamiento; lo que lleva a que los epítetos dirigidos a los periodistas, por parte del Presidente se propaguen en la sociedad y estas palabras se transformen en verdad absoluta; porque su el discurso del Presidente tacha al periodista como mentiroso, lo que lleva a que lo emitido deje de ser válido junto a su emisor y el canal del mensaje.

Teun Van Dijk (2011) sostiene que las herramientas principales para lograr manipulación en determinados individuos son el contexto y el actor, donde se detecta el tiempo social que es relevante para la comprensión del discurso; y el control del texto y del habla, primordial para la variación de las estructuras gramaticales, que implicarían un cambio, en cualquier momento, de la mentalidad del sujeto que adquirió ese discurso.

### **1.3.2 Hegemonía y discurso**

Para Antonio Gramsci, en su libro Notas sobre Maquiavelo, “La hegemonía existe cuando la clase dominante no sólo es capaz de obligar a una clase social subordinada o minoritaria a que satisfaga sus intereses, renunciando a su identidad y a su cultura grupal, sino que también la primera ejerce control total en las formas de relación y producción de la segunda y el resto de la sociedad”. (Gramsci, 1980, p72)

“(…) donde se logra la conciencia de que los propios intereses corporativos, en su desarrollo actual y futuro, superan los límites de la corporación, de un grupo puramente económico y pueden y deben convertirse en los intereses de otros grupos subordinados. Esta es la fase más estrictamente política, que señala el neto pasaje de la estructura a la esfera de las superestructuras complejas, [...] determinando además los fines económicos y políticos, la unidad intelectual y moral, planteando todas las cuestiones en torno a las cuales hierve la lucha, no sobre un plano corporativo sino sobre un plano “universal” y creando así la hegemonía de un grupo social fundamental sobre una serie de grupos subordinados”. (Gramsci, 1980, p54)

Bajo la línea argumentativa de Gramsci podemos concluir que la hegemonía es el tipo de poder político que construye una relación en la que un actor político es capaz de generar en torno a sí un consenso, en el que incluye también a otros grupos y actores subordinados; es decir, un grupo o actor concreto con unos intereses particulares es hegemónico cuando es capaz de generar o encarnar una idea universal que interpela y reúne no sólo a la inmensa mayoría de su comunidad política sino que además fija las condiciones sobre las cuales quienes quieren desafiarle deben hacerlo.

“No se trata sólo de ejercer un poder político sino además hacerlo con una capacidad de hacerlo incluyendo algunas de las demandas y reivindicaciones de los sentimientos y sentidos políticos de grupos subordinados desoyéndolos de su capacidad de capacidad de cuestionar el orden hegemónico liderado por el actor hegemónico que lo dirige”. (Gramsci, 1980, p55)

Por otra parte, el discurso para Ernesto Laclau, teórico político argentino es una entidad exclusivamente contemplativa. “El discurso es una práctica articuladora que constituye y organiza las relaciones sociales; en el discurso se pueden establecer ciertos recursos que permitan definir a los sujetos en un marco de relaciones; pero además precisa las

posiciones desde las cuales los sujetos se sitúan en el escenario político” (Laclau, 2004, p119).

El discurso resulta ser esa forma misma de la constitución de lo social, porque permite la articulación o desarticulación de diferentes elementos y solo se materializa cuando construye realidades. En el caso de los discursos políticos, estos se manejan bajo una lógica y una estructura determinada; depende mucho del contexto y de la situación en la que se desarrollen; y, en esa medida, el actor político está en la posibilidad de articular diferentes lógicas, diferentes formas de expresar sus palabras.

### **1.3.3 La articulación en el discurso**

El término “articulación” implica dar sentido a una realidad dada desde el discurso de ahí que esta establece cierto tipo de relación entre la variedad de elementos con los que cuenta el discurso, en esa lógica, “la identidad de los sujetos es modificada como resultado de esa práctica y la totalidad estructurada, producto de dicha articulación se denomina *discurso*” (Laclau y Mouffe, 2004, p119).

La articulación<sup>6</sup> en este contexto, a diferencia de la lingüística, es entendida como una práctica y no como un complejo relacional; esta implica una forma de presencia separada de elementos que la práctica articula o recompone. “La primera forma de organización en las sociedades es considerada como la misma consolidación de la articulación donde la identidad se mueve en una esfera puramente diferencial y relacional” (Laclau y Mouffe, 2004, p119).

---

<sup>6</sup> En lingüística la articulación es la dicotomía entre el tema concreto y el comentario.

Laclau quiere decir que en el lenguaje no hay términos positivos, al contrario solo diferencias: algo es lo que es, solo a través de sus relaciones con algo diferente; es decir, dentro del lenguaje existen espacios de diferenciación.

Lo que es cierto del lenguaje concebido en un sentido estricto, también es cierto de un elemento significativo, es decir objetivo. “Una acción es lo que es solo a través de sus diferencias con otras acciones posibles y con otros elementos significativos -palabras o acciones- que pueden ser sucesivos o simultáneos” (Laclau y Mouffe, 2004, p124).

Es importante recalcar que el discurso no es parte de la subjetividad del ser humano, definitivamente es objetivo, es material; adquiere esta característica cuando construye sujetos, sus identidades y rasgos frente a la sociedad. De hecho, “el discurso permite que quienes reciban el mensaje se posicionen en una realidad” (Laclau y Mouffe, 2004, p124).

Dentro de las prácticas articulatorias se encuentran, según Laclau y Mouffe, los *momentos* que son definidos como posiciones diferenciales, en tanto aparecen articuladas en el interior de un discurso y el *elemento* como toda diferencia que no se articula discursivamente.

Dentro del campo de la articulación se considera a la apertura de lo social como una etapa constitutiva, como esencia negativa de lo existente. Ahí, los objetos aparecen relacionados (con un sentido de la realidad entendido desde el discurso), “no en tanto se engarzan como piezas de un mecanismo de relojería, sino en la medida en que la presencia de unos en otros hace imposible suturar la identidad de ninguno de ellos” (Laclau y Mouffe, 2004, p142), una clara posición diferencial; por lo tanto, “el *elemento* es definido como aquella diferencia que no logra articularse dentro de la práctica discursiva”, ese algo que no tiene sentido ni razón dentro del discurso, que esta fuera de contexto, fuera de tono.

Mientras que el “*momento* hace referencia a ese sistema de identidades diferenciales, que está en relación diferencial, no antagónica, con todas las otras identidades; esa identidad es puramente diferencial, presupone no solo la presencia de todas las otras identidades sino también es el espacio global que constituye a las diferencias como diferencias; de hecho, no es posible afirmar la existencia de una identidad diferencial sin distinguirla de un contexto” (Laclau y Mouffe, 2004, p121). La diferencia de cada una de estas radica en las posiciones que adquieren los sujetos, la forma como se equilibran, como varían dentro de un espacio determinado.

Para entender esta distinción entre momentos y elementos dentro de la articulación discursiva es necesario hacer tres precisiones: “en lo que se refiere al tipo de coherencia específica de una formación discursiva; en cuanto a las dimensiones de lo discursivo, y en cuanto a la apertura o el cierre que una formación discursiva presenta” (Laclau y Mouffe, 2004, p119).

Dese este punto, si nos fijamos en el discurso emitido por el Presidente, se puede deducir que lo que lo hace específicamente un discurso político son justamente esos elementos y momentos, elementos discursivos sujetados al contexto como la persuasión, el lenguaje utilizado, contraposición de diferentes imágenes públicas que no son necesariamente emitidas pero que el receptor conoce a que se refiere Rafael Correa, por historia y que en otros escenarios se encarga el oficialismo de recordarlo como en propagandas.

En segundo lugar, Laclau y Mouffe afirman que todo objeto se constituye como objeto de discurso, en la medida en que ningún objeto se da fuera de la estructura y de la práctica discursiva; además, que toda distinción entre aspectos lingüísticos y prácticos (de acción) de una práctica social, o bien son distinciones incorrectas, o bien deben tener lugar

como diferenciaciones internas a la producción social de sentido, que se estructura bajo la forma de discurso (Laclau y Mouffe, 2004, p123).

El mundo objetivo se estructura en secuencias relacionales que en cierta medida no requieren de sentido alguno, basta que ciertas *regularidades* establezcan posiciones diferenciales para que la formación discursiva sea completa o se consolide. Las diversas posiciones del sujeto aparecen dispersas en la formación discursiva, justamente por esa capacidad que tiene el discurso de existencia objetiva más no subjetiva (Laclau y Mouffe, 2004: 124).

La práctica de la articulación como parte de un sistema de diferencias tampoco puede consistir en menos fenómenos lingüísticos, sino que “debe atravesar todo el espesor material de instituciones, rituales, prácticas de diverso orden; a través de los cuales, la formación discursiva se estructura” (Laclau y Mouffe, 2004, p125).

### **1.3.3.1 La objetividad del discurso**

El discurso es la oportunidad de ampliar el campo de objetividad y la creación de numerosas relaciones, si se intentara analizar las relaciones sociales sobre la base del tipo de objetividad que construye el discurso, se determina de forma inmediata cierto tipo de límites, tanto a los objetos que es posible construir dentro del discurso, como a las relaciones que pueden establecerse entre los mismos (Laclau y Mouffe, 2004, p125); cierto tipo de relaciones y objetos están de por sí excluidos, por estar compuestos de contenidos completamente diversos; se establece una relación de equivalencia.

Una relación de equivalencia no es una relación de identidad entre objetos, es válida para determinadas posiciones en el interior de un contexto estructural dado; en definitiva,

desplaza la identidad que la funda o crea de los objetos mismos, a los contextos de su aparición o presencia. Significa que “la identidad del objeto en la relación de equivalencia está dividida: por un lado conserva su propio sentido literal y por el otro simboliza la posición contextual respecto del cual es un elemento sustituible” (Laclau y Mouffe, 2004, p126).

Ciertas formas discursivas, a través de la equivalencia, anulan toda positividad del objeto y dan una existencia real a la negatividad, en el discurso puede existir una relación de contradicción entre dos sujetos, pero en lo social esta contradicción se cristaliza en el antagonismo como ese elemento que no logra establecer la relación entre objetividad y negatividad dentro de lo social.

Este antagonismo no surge en un solo punto más bien cualquier posición de diferencias puede constituirlo. Cuanto más inestables sean las relaciones sociales y cuanto menos se ha logrado un sistema definido de diferencias mucho más proliferan los puntos de antagonismo.

En este marco, el discurso es considerado entonces como un sistema de identidades referenciales (*momentos*), que solo existen como limitación parcial de un exceso de sentido que lo subvierte; en la medida que es inherente a toda situación discursiva, es el terreno necesario de constitución de toda práctica social, es decir estamos inmersos dentro del *campo de la discursividad* (Laclau y Mouffe, 2004, p128).

Este campo al que se hace referencia implica la forma en que se relacionan los discursos de forma concreta; lo que equivale a determinar el carácter necesariamente discursivo de todo objeto, y la imposibilidad de que ningún discurso logre realizar una sutura última, lo que sin duda apela a otorgar una serie de significados últimos.

### 1.3.3.2 Diferencias y equivalencias en el discurso

La acción y la práctica discursiva generan espacio de dominación por parte del que ostenta la palabra, básicamente porque establece una especie de control, se convierte en un espacio que determina las condiciones de su utilización, que impone a los individuos cierto número de reglas y no permite de esta forma el acceso.

En situaciones en las que un sistema de diferencias se hubiera consolidado en su punto máximo, las relaciones de poder y subordinación serían el paso inmediato; las formas de poder se construyen de manera pragmática e internamente a lo social, apelan a las lógicas de equivalencia y diferencia. No tienen una validez absoluta, adquieren su sentido en contextos coyunturales y relacionales precisos; pero no se definen en un espacio o momento estructural.

Esa imposibilidad de fijación última del sentido implica haber fijaciones parciales, sin aquello, no existiría un flujo de diferencias, en ese marco es necesario que exista un *sentido* de la realidad determinada por el discurso. “Si lo social no logra fijarse en las formas inteligibles e instituidas de una sociedad, lo social solo existe como esfuerzo por producir ese objeto imposible (Laclau y Mouffe, 2004, p147).

Es aquí donde el discurso gana sentido dentro del campo de la discursividad, ya que solo se constituye cuando intenta dominar y detener el flujo de diferencias y busca constituir un centro. Por lo tanto, el discurso tiene como propósito construir relaciones, identidades, subjetividades, posiciones; generando un cierto tipo de prácticas dentro del campo de la discursividad.

“El discurso se constituye como un intento por dominar el campo de la discursividad, por detener el flujo de la diferencias, por constituir un centro, donde aparecen los puntos



discursivos privilegiados denominados como *puntos nodales*” (Laclau y Mouffe, 2004, p149).

Según Ernesto Laclau (2004) los puntos nodales son una especie de nudo de sentidos, es la palabra en el nivel del significante mismo; por un lado unifica un determinado campo; es decir constituye su identidad, y por otro, es la palabra a la cual las cosas mismas se refieren para reconocerse a sí mismas en su unidad.

La actividad fundamental dentro de las prácticas discursivas es la articulación, la cual en su trayecto construye puntos nodales, los cuales fijan por momentos el significado del discurso, ya que estos son siempre parciales a causa de ideologías que también son formadas por determinados discursos. (Laclau y Mouffe, 2004, p149)

Dentro de la identificación de esos puntos nodales se señala que la unidad de experiencia de sentido, debería ser cierto significante sin significado o a su vez puro y sin sentido; por lo tanto, hace referencia a la categoría de significantes vacíos, implica que existe un punto dentro del sistema de significación que es irrepresentable, un vacío que puede ser significado dentro de la significación (Laclau y Mouffe, 2004, p149).

#### **1.3.4 Discurso transportador de ideologías**

Juntando todas las categorías del discurso, mencionadas en la investigación, para exponerlas de una manera más específica, el discurso es entendido como la articulación de las palabras y las acciones, de manera que la función de fijación nodal nunca es una mera operación verbal, sino que está inserta en prácticas materiales que pueden adquirir fijeza institucional. Es así que; el discurso transporta ideologías, es histórico, pero principalmente es una forma de

acción social; precisa las posiciones desde las cuales los sujetos se sitúan en el escenario político.

Si el discurso crea relaciones, ideologías, identidades, subjetividades y posiciones, al plantear el presente estudio, que mira a Rafael Correa, donde, en su discurso se logrará identificar cómo construye una imagen negativa de los periodistas de los medios de comunicación privados del Ecuador, una identidad que responde a una ideología denominada la de la Revolución Ciudadana.

### **1.3.5 El Campo Discursivo**

Para que el discurso tenga validez y significados parciales, se debe conocer el campo discursivo, que, es aquel que sostiene diferentes reglas para que el receptor pueda entender lo articulado; este espacio de articulación se encuentra delimitado; según el ámbito del discurso las palabras, escenarios y expresiones tienen significados diferentes

Este caso en particular, la totalidad discursiva que estamos analizando es de ámbito político; en esa medida, para entender las características del campo político se toma de lo general a lo particular, lo cual, desde el inicio de la Revolución Ciudadana se han articulado los diferentes discursos en el espacio matutino de los sábados, el conocido “Enlace Ciudadano”, que es el punto creado para generar, articular y difundir a la ciudadanía los diferentes procesos, logros, obras y/o las principales características del proyecto propuesto por el partido político Alianza País.

#### **1.3.5.1 El Enlace Ciudadano**

El Enlace Ciudadano se ha convertido en el vehículo para desarrollar puntos clave que fueron trabajados como parte de los objetivos de Alianza PAIS. Los Enlaces Ciudadanos le han

servido al Presidente para reafirmar su discurso y fortalecer la imagen del líder político. Propagando el discurso ideológico y fortaleciendo el posicionamiento de su liderazgo y carisma.

En el campo político discursivo; “El Enlace Ciudadano nace como una herramienta para enfrentar la práctica de los medios privados que impiden la difusión de la información veraz” (Gustavo Larrea, 2009)<sup>7</sup>. En este mismo contexto los oficialistas afirman que las cadenas sabatinas garantizan la difusión de las ideas gubernamentales, el espacio a su vez se aprovecha para el posicionamiento de la imagen de Rafael Correa en la opinión pública; en este sentido “el discurso se articula ideológicamente, pero no puede ser solo ideológico, también es represivo” (Althusser, 2003, p24).

“Obedece a un pedido de la gente de mantener contacto con el Presidente y que él, a la vez, conozca sus necesidades de primera mano. Queremos que haya una relación horizontal. (María Chuji Gualinga, 2007).

La relación que intenta establecer Correa con los representantes de los medios – incluso de la oposición- trastoca la idea original de la cadena radial, que en primera instancia era la de evaluar la gestión gubernamental.<sup>8</sup>

La diferencia sustancial con los primeros Enlaces estaba marcada por la elaboración de una estructura discursiva, que aborda la cadena en tres fases una de presentación, otra de rendición de cuentas, y una última de confrontación, que poco a poco se ha tomado todo el Enlace, para que el Presidente la use de guía durante tres horas. A esta propuesta de rendición

---

<sup>7</sup> En ese entonces Wilson Gustavo Larrea ocupaba el cargo de Ministro de Seguridad Interna y Externa.

<sup>8</sup> Cabe recalcar que en el segundo Enlace sabatino se da un enfrentamiento que marca la relación con los medios de comunicación; el periodista de Diario EL Universo sentenció y criticó la labor presidencial de manera intensa; por lo que las intenciones de formar un espacio de debates y propuestas definitivamente cambió de rumbo. Después del problema suscitado con Emilio Palacio (periodista de El Universo), la organización cambió por completo. Se decidió abrir el espacio para cualquier tipo de invitados; pero se mantenía como lugar de concentración la Presidencia de la República.

de cuentas acuden como invitados principales actores sociales de distintos sectores: estudiantes trabajadores, representantes de gremios, profesionales, amas de casa, etc.

Los Espacios de participación no son exclusivos para las autoridades y funcionarios, la decisión de invitar a grupos más grandes de personas, con distintos intereses y necesidades es un acierto para ganar más sintonía y popularidad, de esta manera parece que por primera vez se abren espacios de deliberación y transparencia con diversidad de actores sociales, sin embargo esto ha sido modificado con el pasar de las cadenas sabatinas.

Del denominado “Diálogo con el Presidente”, pasó a llamarse, “Enlace Ciudadano”, donde se incorporan algunos elementos” el resumen semanal, temas coyunturales y respuesta a los mensajes de la prensa opositora. Los motivos para la constitución de este tipo de cadenas responden a características muy específicas:

- i. Propagación de las ideas del gobierno.
- ii. Construcción y reconstrucción del discurso y su contenido.
- iii. Rendición de cuentas.

Pero para que se convierta en un escenario de evaluación política, era necesario que las autoridades mantengan reuniones con los ciudadanos de manera directa. En ese marco, se conciben los “Gabinetes Itinerantes” donde todos los ministros y el Ejecutivo se desplazan hacia distintos cantones del país para evaluar y receptar las necesidades de autoridades locales, ciudadanos y representantes de organizaciones.

La capacidad de movilización se vuelve una realidad, todo el gabinete ministerial tiene que trasladarse a distintas ciudades del país acompañando al Ejecutivo, las demandas de la gente van de la mano; la llegada de las autoridades tiene una gran carga simbólica para una pequeña población donde nunca –ni en época de campaña-, ha llegado un Presidente.

“Cada dos semanas el Gabinete Itinerante sesiona alternadamente en un cantón de la Sierra, Costa, Amazonia, o Galápagos. Las reuniones en Sierra y Costa se iniciaron por el segundo cantón más grande de las provincias, para luego hacerlas en tercero más grande y así sucesivamente. En la Amazonia y Galápagos se empezó por las capitales provinciales para poder interactuar con los habitantes de sitios donde nunca antes habían llegado dos ministros juntos, menos aún el Gobierno en pleno con las máximas autoridades” (Larrea, 2009)

La decisión de establecer estos espacios de movilización no se agota, más bien fortalece la relación entre Gobierno y ciudadanía. Esto le permitió generar una fuerte empatía con los ciudadanos y construir los elementos simbólicos que articulan su discurso, como la eficiencia, la moralidad y el maniqueísmo<sup>9</sup> (De la Torre, 2003, p56).

La Afluencia de un buen número de personas al Enlace es parte de un ritual que estructura PAIS previo al evento, los moradores del sector visitado organizan actividades culturales<sup>10</sup>. Al iniciar este espacio se utiliza como mensaje de apertura un estribillo de la canción “Patria Tierra Sagrada” la cual ha cobrado un fuerte valor simbólico en el escenario político; es el Himno de Alianza PAIS y de sus seguidores.

El Enlace está formado por:

- i. Informe de trabajo de la semana.
- ii. Descripción y explicación de temas coyunturales.
- iii. Respuesta a los mensajes de la prensa de oposición.

---

<sup>9</sup> El maniqueísmo se concibe desde sus orígenes como la fe definitiva, en tanto que pretende completar e invalidar a todas las demás. Al rivalizar en este sentido con otras religiones, como el zoroastrismo, el budismo, el cristianismo y el islam, de sus contactos con ellas se derivaron numerosos fenómenos de fusión doctrinal.

<sup>10</sup> Nos sentimos alegres que nuestro Presidente nos acompañe, nunca habíamos visto a gran cantidad de policías juntos; estamos emocionados. Esperamos que hagan lo que necesitan los niños, un centro de salud, alimentos y que arreglen nuestra escuelita es suficiente (Maria Tasilema, 12/06/2007; habitante Machachi).

La participación de las autoridades y funcionarios durante el evento depende de las necesidades de información que tenga el Primer Mandatario, y obedece además a las demandas de la localidad en la que se realiza el enlace y a su disponibilidad, donde se contemplan temáticas sobre desarrollo, obras públicas y temas políticos de interés.

Se han registrado cuatrocientos (400) Enlaces Ciudadanos, hasta el 29 de noviembre del 2014; y se han recorrido más de trescientas ciudades en el país:

“Hoy se emite la sabatina 400, para lo cual la Secretaría de Comunicación (Secom) ha preparado un evento masivo; la puesta en escena de cada sabatina la hacen los días viernes, en jornadas de hasta 14 horas, para que todo quede listo para el sábado en la mañana. Alrededor de 40 empleados de la Secom, de su lado, se encargan de los contenidos. Patricio Pacheco, subsecretario de Medios, señala que este equipo incluye al personal de prensa oficial que acompaña al Presidente a todas sus actividades, los trabajadores de producción que arman videos y material, y los de puesta en escena, que incluye a camarógrafos y sonidistas, que trabajan en la emisión del enlace ciudadano. De lunes a miércoles este equipo prepara la agenda del Presidente y los temas de coyuntura que se presentarán en el enlace, los jueves se reúnen con Correa una hora y media para la primera revisión y los viernes otra hora y media para la segunda revisión. Los 399 enlaces que se han emitido en estos casi ocho años de Gobierno muestran la evolución de esta estrategia, que nació como una rendición de cuentas del Mandatario. Según Pacheco, el formato de la sabatinas es la descripción detallada de las actividades del Presidente más los temas de coyuntura que “necesitamos informar a la ciudadanía”. Pero su cambio desde un conversatorio sin pantallas hasta el actual despliegue de tecnología y escenografía arroja algunas cifras. De acuerdo con los datos analizados por este Diario, todos los enlaces emitidos hasta el sábado anterior suman 1 098 horas, lo que equivale a 45 días enteros de transmisión”. (Diario EL COMERCIO, Estefanía Celi, 2014)

La producción del Enlace Ciudadano está a cargo de la Secretaría de Comunicación y de su equipo que participó en la campaña en el 2006<sup>11</sup>.

Aunque al inicio el Enlace Ciudadano era transmitido únicamente por espacios radiales, más tarde en el 2008 iniciaron las transmisiones televisivas de la sabatina en el canal público “Ecuador TV”, convirtiéndole en un programa audiovisual.

“Los programas tienen una estructura narrativa con un eje predominante: persuadir al televidente, convencerlo empleando todo tipo de recursos, de que hay alguien que desea dañar el proyecto de revolución ciudadana. Las intervenciones de los sábados son transmitidas por tres medios oficiales: Ecuador TV, Radio Pública y Gama TV, incautado por el grupo Isaías. A ellos se suman –según la Secretaria de Comunicación- 120 emisoras entre comunitarias, religiosas y de dirigentes políticos que sintonizan con el Régimen” (Diario EL COMERCIO, 2010).

El Enlace Ciudadano ha sufrido una suerte de redireccionamiento de sus estrategias de difusión y de sus contenidos, aunque en primera instancia se mantenían de cierta manera a los segmentos de debate, cada vez han sido más fuertes los ataques a la prensa<sup>12</sup>.

Pero los ataques a la oposición no se quedan atrás, sobre todo en momentos de coyuntura que afectan la “estabilidad del régimen”; los enlaces se convirtieron en la plataforma mediante la cual el gobierno se mostró en permanente campaña, respondiendo con fuerza a determinados momentos políticos. Es así que; el Enlace Ciudadano ha mutado entre ser un espacio de debate e interpelación constante a los ‘ciudadanos’ a ser un recurso de

---

<sup>11</sup> Como parte del equipo de comunicación de la campaña en este entonces: Vinicio Alvarado, Juan Carlos Toledo y María Sol Corral; en comunicación e imagen respectivamente, dieron las especificaciones de la organización y la estructura de esta actividad a cumplirse con una periodicidad semanal.

<sup>12</sup> El 2 de agosto de 2014 el Presidente Rafael Correa, durante su Enlace Ciudadano 384 descalificó a la prensa, en especial, al equipo de la revista digital Plan V, de quienes dijo son unos “amargados”, “acomplejados”, y “mediocres” que juegan con los intereses sagrados de la Patria, por la publicación de una investigación que revela la existencia de un contrato de más de 6 millones de dólares, firmado entre el Estado y una empresa de ecuatorianos, entre los cuales figuran algunos exfuncionarios.

respuesta a las coyunturas políticas, es precisamente de las conocidas sabatinas que los medios de comunicación organizan su agenda.

Esa capacidad que tiene el Enlace Ciudadano es interesante en la lógica de articulación de los elementos discursivos, una carga de sentidos a las nociones que complementan el proyecto de gobierno. De hecho los discursos presidenciales se han concentrado durante estos años a salir de las estructuras organizativas y eso se nota; la lógica de lo formal se ha perdido y el discurso es cada vez más disperso y se mueve con varios ejes de acción<sup>13</sup>.

La posición por generar enemigos opositores es permanente, los medios de comunicación son los primeros en recibir una fuerte crítica, desde que se creó el tan polémico segmento “La libertad de expresión ya es de todos”<sup>14</sup>, el Presidente considera a los medios como entidades que responden intereses. “Los periodistas señalan lo que a ellos les da la gana... su mala intención es recurrente, tienen doble moral y agreden a las personas que estamos liderando este proceso de cambio” (Correa, 2008).

“Los propietarios de medios de comunicación han presentado mentiras en sus noticieros. Existe prensa corrupta, prensa mediocre y prensa incompetente. Cuántos periódicos cerrados hay?... Cuántos periodistas han sido encarcelados?... La prensa corrupta desinforma” (Correa, 2007).

“Jamás crean en la prensa, acudan a la fuente oficial; lastimosamente nuestra prensa tergiversan y distorsionan la información. Sacan de contexto las cosas” (Correa, 2007).

---

<sup>13</sup> La dispersión discursiva dentro de los enlaces se refleja en esa insistencia que tiene Correa por armar discursos confrontativos, ya sea en contra del alcalde de Guayaquil o cualquier miembro de la oposición.

<sup>14</sup> El 6 de junio del 2009 el segmento Ciencia y Tecnología fue reemplazado por La Libertad de expresión ya es de todos.



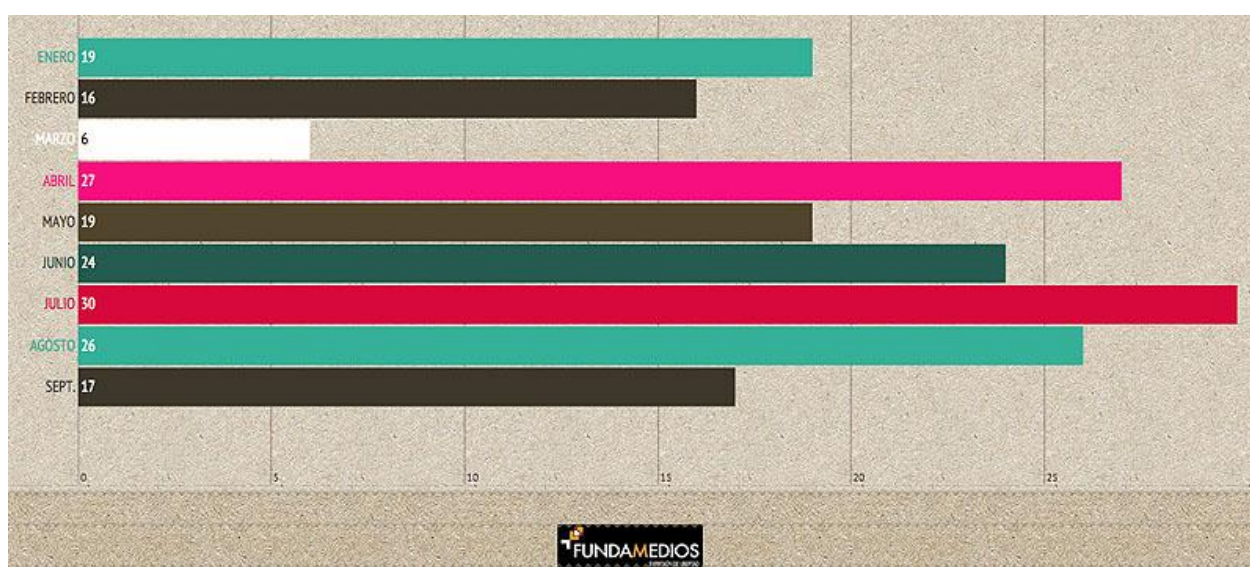
La explicación del enlace y su estructura se justifica en la medida que el lector entienda a este espacio como uno de los eventos clave dentro de la rendición de cuentas y evaluación del proyecto político.

## Capítulo II

### Revolución Ciudadana y su recorrido con las “bestias salvajes”<sup>15</sup>.

La respuesta de Rafael Correa a los medios de comunicación, pasó de ser un ligero altercado a una guerra, el 2014 fue el año de mayores y graves ataques para la libertad de expresión, la mayoría de sus agresiones articuladas en los Enlaces Ciudadanos. El mes de Julio, según un artículo publicado por FUNDAMEDIOS, fue el mes con más agresiones contra la prensa.

“Una muestra de ello son las 141 agresiones reportadas hasta julio, en contra de medios de comunicación, periodistas y ciudadanos, siendo este último mes el de mayor número de ataques con un total de 30” (Fundamedios, 2014).



<sup>15</sup> Término usado por el Presidente para referirse a los periodistas. Correa Rafael, Enlace Ciudadano #23. 30-06-2007

Una cifra así, según esta plataforma digital solamente se había producido en septiembre de 2010, por los hechos violentos ocurridos el 30 de septiembre, en donde solo ese día se reportaron 32 agresiones contra la prensa, solo ese día. Sin embargo, en este último mes ya se evidencian casos claros de criminalización a la protesta social, represalias en contra de activistas, sanciones impuestas desde el ente de control de los medios, censura en internet y uso de cadenas para descalificar a medios y periodistas, por mencionar los más recurrentes.

“Solo en este último mes ocurrieron siete detenciones, tres de ellas ocurridas a los líderes juveniles Enver Orna, Paúl Velázquez y Edgar Sánchez por su participación en la marcha obrera organizada por sindicatos de trabajadores el día 17 de julio y a quienes la Fiscalía les ha iniciado un proceso de indagación previa por presunto delito de rebelión. Actualmente, los acusados tienen medidas sustitutivas y deben presentarse cada semana ante una autoridad judicial hasta conocer si serán llamados a juicio”. (Fundamedios, 2014)

“Ese mismo día, en el marco de un evento de rendición de cuentas de la disuelta fundación Pachamama, tres activistas extranjeros fueron abordados por agentes de migración, quienes intentaron detenerlos por supuestamente no tener sus papeles en regla. Según testigos, el operativo fue encabezado por funcionarios del Ministerio del Interior que fueron directamente en contra de los voluntarios ambientalistas. Uno de ellos, Oliver Utne debió salir del país al día siguiente tras recibir una advertencia de parte de la Dirección de Migración y Extranjería de que si no lo hacía, corría el riesgo de “ser víctima de posibles violaciones a sus derechos humanos””. (Fundamedios, 2014)

Solo en el 2014 cuatro medios de comunicación cerraron sus puertas durante julio y agosto: diario Hoy, diario La Hora en Manabí y El Oro, y diario El Meridiano de Guayaquil. La Hora de Manabí anunció su cierre tras 16 años de difusión debido a “restricciones impuestas en la Ley de Comunicación y su Reglamento”, así como la falta de libertad de prensa, la censura y los pocos anunciantes. Mientras que los directivos de diario Hoy,

liquidado de manera forzosa tras 32 años de vida, denunció que una de las causas para su debilitamiento como empresa fue la aplicación del mencionado cuerpo legal (Fundamedios, 2015).

Otros hechos como la detención del dirigente gremial médico Carlos Figueroa - acusado de injurias al Presidente-, multas económicas a diario Extra y diario La Hora, el inicio de una campaña de desprestigio por parte de la Secretaría de Comunicación en contra de varios comunicadores, entre otros hechos se suman para configurar el ambiente hostil y violento.

El sábado 18 de abril del 2015, el presidente Rafael Correa sugirió que renuncie la periodista de Ecuavisa, Tania Tinoco, después de que la comunicadora publicara el pasado 15 de abril un tuit en su cuenta personal donde cuestiona las reformas al IESS, esto después que el legislativo aprobó la Ley de Justicia Laboral:

“Prohibido Olvidar: 91 asambleístas han empujado al IESS al despeñadero, actuando en contra de 3 millones de afiliados, 3 millones de ecuatorianos” (Fundamedios, 2015).

Por lo que Correa solicitó la renuncia de la presentadora de Ecuavisa en el Enlace Ciudadano n.420 emitido desde el barrio San Isidro de Puengasí, se refirió directamente a la comunicadora mas no a su mensaje, así:

“Si es que no sucede esto vamos a ver pues si esta señora por decencia renuncia a su cargo de periodista, porque de periodista no tiene nada ante su falta de ética. Si esto no sucede, vamos a esperar si tiene la decencia de renunciar como periodista y no maltratar tanto al periodismo y a la verdadera prensa compañeros” (Fundamedios, 2015).

De manera global, desde 2008, hasta julio de 2014 se contabilizaron: “919 agresiones; 22 en 2008; 103 en 2009; 151 en 2010; 156 en 2011; 172 en 2012; 174 en 2013 y 254 en 2014” (Fundamedios, 2014), en donde se evidencia un claro incremento de ataques año tras año, por lo que no es de extrañarse que este último supere con creces a los anteriores. En total 1031 ataques a la prensa reportados desde el 2008.

Cabe recalcar que las principales víctimas son los periodistas, dentro de este grupo, los periodistas de prensa escrita y los de televisión son los más vulnerables con el 16% y el 11% del total, respectivamente, le siguen los medios de comunicación y finalmente los ciudadanos, activistas o personajes públicos.

“El Presidente de la República encabeza la lista de agresores a la prensa con el 12% de casos, seguido por los cuerpos de seguridad del Estado con el 10%; las agresiones más recurrentes son las verbales, por declaraciones o insultos de autoridades y figuras públicas, seguidas de agresiones físicas en contra de periodistas y el uso de cadenas para descalificar a los profesionales de la comunicación” (Fundamedios, 2014).

## **2.1 Sistema Político del movimiento Alianza País**

El vigente sistema político en el Ecuador inició con la victoria en las urnas de un grupo de fuerzas progresistas que se reunieron en el nuevo movimiento Alianza País; liderado por Rafael Correa. Su propuesta política se basó en la construcción de un nuevo Estado, alternativo, que transforme las estructuras del pasado.

La creación de la Asamblea Constituyente produjo una nueva Constitución en el 2008, más tarde en el 2013 se aprobó la Ley Orgánica de Comunicación que estuvo en discusión

por sus artículos polémicos, los cuales jurídicamente estaban mal redactados, provocando cierta confusión en los medios de comunicación (Diario EL UNIVERSO, 2013).

Se dice que a partir de la creación de esta nueva Constitución, de varias leyes y contra reformas se dejó atrás la vieja “partidocracia”<sup>16</sup> y se consiguió un Estado que basa su trabajo en la democracia.

“A partir de este giro constitucional se ha desarrollado una serie de políticas públicas en materia económica, de soberanía alimentaria, de revolución educativa, de soberanía energética, entre otras propuestas que se vienen implementando a través de un serio trabajo de planificación”. (Sánchez Roberto, 2012)

### 2.1.1 Populismo

Es difícil entender los diferentes retos que deben enfrentar “los Gobiernos Progresistas”<sup>17</sup>, que con el afán de construir un nuevo Estado deben conseguir ser identificados con el sector popular; actualmente esta identificación sucede en medio de los ataques de los grupos más conservadores de la sociedad que tienen como aliados a las corporaciones mediáticas, sin embargo esta “nueva partidocracia”<sup>18</sup> también posee, sea a modo de ataque o defensa, a medios de comunicación como aliados.

Para explorar una aproximación a la vinculación entre gobiernos populares y medios de comunicación privados se estudiará, esencialmente, los saberes sobre el populismo y la construcción de una democracia participativa de Ernesto Laclau (2005).

---

<sup>16</sup> El término apareció en Europa para designar la presencia decisoria de los partidos en la vida política, en que prácticamente asumieron el monopolio de la actividad pública en el proceso de la reconstrucción democrática europea. *Partidocracia* es, etimológicamente, el gobierno, el poder o la influencia de los partidos políticos. El neologismo, aún no reconocido por la Real Academia Española de la Lengua, se ha formado de las voces *partido*, del latín *partire*, que significa dividir algo, y del griego *krateia* = “poder” o “gobierno”. Es el gobierno, el poder, la fuerza o la autoridad de los partidos políticos en un Estado.

<sup>17</sup> El término progresista tiende a ser identificado con la lucha por las libertades individuales y homologado al concepto liberal. No obstante, el término varía mucho según los países y respecto a los ideales progresistas históricos. Actualmente, se entiende al progresismo en general como una ideología opuesta al conservadurismo.

<sup>18</sup> Término atribuido por la oposición al actual Gobierno, ya que se asume que solo se cambiaron caras y no el Sistema.

Para Ernesto Laclau: el populismo no es una palabra despectiva; al contrario, Laclau (2005) considera que el populismo es una forma de hacer política cuando el Gobierno vigente no sea capaz de solucionar las demandas populares. Estos pedidos no realizados pueden consolidar un discurso que divide el campo social para reclamar el poder. Sin embargo esta consolidación discursiva solo tendrá lugar mediante un líder que consiga la representación de las distintas demandas. El manejo de su liderazgo se convierte en figura importante para articular múltiples posiciones y dar centralidad a sus mensajes.

“El populismo por sí mismo tiende a negar cualquier identificación con, o clasificación dentro de, la dicotomía izquierda/ derecha. Es un movimiento multclasista; aunque no todos los movimientos multclasistas pueden considerarse populistas (...) el populismo generalmente incluye componentes opuestos y la participación universal de la gente común, pero unido a cierta forma de autoritarismo a menudo bajo un liderazgo carismático. (Laclau, 2005, p15)

Cuando una propuesta política del sistema popular triunfa en una nación democráticamente y obtiene el poder; su reto es innovar el Estado. Este proyecto buscará construir una nueva institucionalidad. Los gobiernos bajo el sistema del populismo intentan poner en marcha un sin número de transformaciones que la política tradicional no ha logrado resolver. Sin embargo sea cual sea este gobierno popular que intenta crear instituciones nuevas; es al mismo tiempo heredero de una institucionalidad que resultó de relaciones políticas del pasado; por lo que trabaja bajo las mismas bases de administración pública que quiere cambiar.

“Como los gobiernos populistas generalmente emergen de una fuerte crisis del sistema, los actores políticos tradicionales no suelen ser el mayor obstáculo para el proceso de cambio. Sin embargo, el gobierno popular es asediado por grupos corporativos de gran poder económico que atacan las reformas. La principal oposición viene de una serie de poderes fácticos como el de las corporaciones mediáticas privadas, que generalmente forman parte o están vinculadas a grandes grupos económicos. Estos medios de comunicación entran al terreno de la política

para atacar los procesos de cambio que emprenden los gobiernos democráticamente elegidos” (Laclau, 2005).

Con lo mencionado, se puede concluir que la política, difícilmente, no puede llegar a ser absolutamente populista; bajo la directriz de sustentar una movilización de confrontación permanente.

“No se rompe de cuajo con el sistema como lo hicieron las revoluciones del siglo XX, pero este problema se compensa con nuevas formas de poder popular. Implica una tensión creativa entre el populismo y el institucionalismo que no puede ser superada y que de acuerdo a las contingencias en un momento dado puede priorizar lo popular como en otro caso lo institucional”. (Sánchez, 2012)

Este conjunto de transformaciones en el Estado crea una resistencia a la Revolución Ciudadana por parte de diferentes grupos políticos y sociales que intentan impedir esta variación. Y es por esta resistencia al cambio que, constantemente, el Movimiento Alianza País confronta a las personas y grupos detractores, y esto llegan los ataques, ofensivos, a la vieja partidocracia en donde incluye a los medios de comunicación privados.

## **2.2 Aparato Comunicacional de la Revolución Ciudadana.**

Rafael Correa con la dirección de su equipo de comunicación, desde la Secretaría de Comunicación de la Presidencia, se proponen iniciar la difusión y emisión del denominado: “Diálogo con el Presidente”<sup>19</sup>, cuyo objetivo principal era establecer un diálogo con periodistas de diferentes medios de comunicación para debatir aspectos coyunturales del país.

Es así, que los discursos de Correa se han consolidado, desde un inicio, en el denominado “Enlace Ciudadano”, que es el espacio creado para generar, articular y difundir a los seguidores de este proceso, las principales características del proyecto Revolución Ciudadana propuesto desde el 2006.

---

<sup>19</sup> Denominación que se le atribuyó a las primeras cadenas sabatinas, ya que después de algunos meses tanto el nombre, como la organización se reformularon.



Actualmente, el Presidente de la República difunde ciertos conceptos a la ciudadanía con los mensajes que emite en los Informes a la Nación, por medio de los Enlaces Ciudadanos a través de los medios de comunicación, los cuales provocan sentimientos, reacciones, ideas y pensamientos que afectan el comportamiento de cualquier ciudadano.

### **2.3 Descalificaciones a la Prensa.**

En más de ocho años en el poder, el presidente Rafael Correa ha roto en al menos seis ocasiones ejemplares de medios impresos. Según analistas de medios, monitoreos, la primera vez que Correa lo hizo fue durante su enlace 208 del 12 de febrero de 2011 con un ejemplar de diario La Hora. El 17 de diciembre de ese mismo año, se repitió la historia durante su Enlace Ciudadano 250, cuando rompió un ejemplar de El Universo.

“Por tercera vez el pasado 26 de mayo de 2012 el Presidente rompió un ejemplar de La Hora, la cuarta vez fue el 24 de noviembre de 2012, Correa rompió un ejemplar de diario El Universo; la quinta, el 21 de septiembre de 2013, con ejemplares de los diarios El Comercio, Hoy y La Hora y la sexta, el 1 de noviembre de 2014, con otro ejemplar de diario La Hora” (Fundamedios, 2015).

Comportamientos como estos: desprestigios, agresiones a la prensa se repiten constantemente en las sabatinas, el 15 de marzo de 2014 el Presidente Rafael Correa, en su Enlace Ciudadano 365, descalificó al periodista Diego Oquendo y lo tildó de “mentiroso”, “amargado” y “desesperado por comentarios vertidos en su espacio de opinión y análisis en radio Visión.

El Presidente rechazó comentarios realizados por Oquendo insinuando que se toma lista a los asistentes que van a sus enlaces sabatinos. En ese sentido Correa dijo lo siguiente:

“Este señor se convenció de lo que quiere escuchar y resulta que todos ustedes son unos corruptos, unos borregos porque están aquí por la lista que les tomamos. (...) Una vez más quedará como mentiroso y miren como ofende y agrede al pueblo ecuatoriano (...) Todos a protestar contra tanta infamia ¡Todos a mandarle cartas a este tipo! Que inaugure de vez en cuando la ética, la decencia y la honestidad. Y verán que el malcriado y ofensivo voy a ser yo porque le estamos contestando. Qué mayor ofensa que mentir tan descaradamente ¡Qué barbaridad! ¡A otro con esos cuentos!” (Fundamedios: 27/03/15).

En el mismo enlace el periodista fue nombrado nuevamente en el segmento de “La amargura de la semana” por haber cuestionado a los asambleístas oficialistas al apoyar la reelección indefinida del Primer Mandatario. Al respecto, el presidente Correa aseguró

“A Oquendo se lo ve frustrado totalmente, desesperado (...) La vanidad y mediocridad de esta gente, pues qué pena por él porque seguiremos desmontando sus mentiras, demostrando sus falacias ¡Ya basta de tanta infamia! ¡Ya basta de doble moral! ¡Ya basta de politiqueros, amargados, disfrazados de radiodifusores!” (Fundamedios, 2015).

Aunque fue el mismo legislativo y ejecutivo que crearon la nueva Constitución en el 2008 y la Ley Orgánica de Comunicación en el 2013, ambas solo se rigen parcialmente ya que en el artículo 66, literal 7 de la Constitución. Fundamedios (2014) en su página oficial sostuvo que la ley reconoce y garantiza a las personas el derecho de toda persona agraviada por informaciones sin pruebas o inexactas, emitidas por medios de comunicación social, a la correspondiente rectificación, réplica o respuesta, en forma inmediata, obligatoria y gratuita, en el mismo espacio u horario.

De igual manera, la Ley Orgánica de Comunicación, en su artículo 24 dice que “Toda persona o colectivo humano que haya sido directamente aludido a través de un medio de comunicación, de forma que afecte sus derechos a la dignidad, honra o reputación, tiene derecho a que ese medio difunda su réplica de forma gratuita” (Fundamedios, 2014).

Los principales recursos que utiliza el Presidente Correa al mencionar a los periodistas en la sabatina son: el lenguaje, música y términos populares, de los cuales el asambleísta Andrés Páez (2011) hizo un listado de apodos y agresiones en una sesión del pleno de la Asamblea Nacional:

“Solamente para que el país se dé cuenta de que, por desgracia, el mayor insultador que tiene el Ecuador es el Presidente de la República. Los afectados por todos estos agravios también tienen honra, familia. Nada de eso le importó a Su Majestad; que esto sirva para reivindicar su nombre frente a los ultrajes cometidos por quien está llamado a dar ejemplo de ponderación, ecuanimidad, equilibrio.... Qué pena que no sea así. Hoy se profieren descalificativos en medio de una multitud de guardaespaldas, custodios, guardianes, pesquisas; veremos si cuando se acaben las delicias del poder, tendrán el valor de hacerlo:

Abusivo, actúa con urticaria, agoreros del desastre, amarillistas, amargados, anti progresistas, antiéticos, antipatriotas, argolleros, arrogante, atropellador de derechos humanos, babosada, basura, canalla, care tuco, charlatanes, cínico, cloaca con antenas, cobardes, conspiradores, descarado, desinformadores, diario de vergüenza, disfrazado de periodista, envidioso, falsetas, grandes delincuentes, habladores, ignorante, investigadores mediocres, miserables, payasos, periodicuchos.

Todos los afectados por sus insultos, señor Presidente, también tenemos padres, hijos, y esposas que leen los periódicos, escuchan la radio y miran la televisión. La diferencia es que a nosotros ningún juez nos dará 40 MILLONES ni nos haremos millonarios de la noche a la mañana, ni lo condenarán a usted a la cárcel, menos cuando el que ahora controla a todos los jueces es usted, Señor Presidente, y ellos, esos jueces de control remoto, se encargaran de vaciar muchos bolsillos para pagar indemnizaciones y se ocuparán de llenar las cárceles con gente inocente. Pero sepa bien Usted, Señor Presidente, que resistiremos y no podrá doblegarnos”. (Páez Andrés, 2011).

Pese a esto, a la hora de pedir un espacio de réplica por una cadena nacional insisten en el argumento de que, según la Ley de Radio y Televisión, solo se pueden transmitir en cadena, mensajes e informes de autoridades como el Presidente de la República, el titular de la Asamblea o de la Función Judicial y Ministros de Estado, un ciudadano común no tiene esta posibilidad; en tanto, en casos de que el solicitante haya pedido su réplica por agravios sufridos en un Enlace Ciudadano, las respuestas se enmarcan bajo el argumento “el enlace es un espacio de rendición de cuentas del Primer Mandatario y si alguien requiere hablar en él, debe ganar las elecciones” (Glas Jorge, 2013).

## **2.4 Gobierno vs Medios privados**

Para un análisis de mensaje del oficialismo es importante realizar un acercamiento en la presente investigación a la relación entre el gobierno y los medios de comunicación en el país. Para contextualizar la problemática es apropiado mencionar cómo estaban conformados los grupos empresariales que regulaban los medios de comunicación, y qué sucedió después que Correa obtuvo la presidencia.

Cuando Correa fue posesionado como Presidente de la República del Ecuador en el 2007, existían ocho grupos familiares empresariales que regulaban los medios de comunicación televisivos, escritos y radiofónicos: Eljuri, Isaías, Pérez, Egas, Vivanco Alvarado Roca, Mantilla, y Martínez; algunos, tenían una relación inmediata con la banca. Claro ejemplo de esta situación es Teleamazonas que pertenecía al Grupo familia Egas y que manejaba al mismo tiempo Banco Pichincha.

### **Grupo Eljuri**

Etv Telerama, Orovisión, Cosmovisión, Radio Reloj

Telesat, Tv Cable, Tivimax, Satelcom, Setel, Telecuador

Network Satnet, Suratel, Proempres, Edimpres, Granasa

### **Grupo Isaías**

Canal 10 Tc (Grte.Jorge Kronfle), Tv Cable (Sociedad Vivanco Y Eljuri)

Teledos (Guayaquil.) O Gamavisión, Cablevisión Américavisión

Radio Carrousel, Radio Universal, Radio K-800 \* Kléver J. Chica

Radio Bolívar \* Luís Hanna Musse, Network Satnet

Suratel, Edimpres, Granasa, Cadena Radial Caracol

### **Grupo Pérez Barriga**

Diario El Universo, Unidiario

### **Grupo Egas**

Teleamazonas, Multicines, Dinediciones, Revista Gestión,

Soho, Dinners, Diario Hoy

### **Grupo Vivanco**

Network Satnet, Revista Vistazo, Revista Vanguardia

Proempres, Edimpres, Granasa, Radio Planeta Fm

Diario La Hora, Editorial Minotauro.

### **Grupo Mantilla Anderson Y M. Mosquera**

Granasa, El Comercio, Multicines, Ediecuatorial, Prismasa, Offsetec

Ecuadoradio, Telenacional Ecuavisa Canal 8, Prodata, Servidatos

Diario Hoy (Jaime Mantilla Anderson), Miami Herald, News Week, Metro

Hoy, Radio Hoy (Accionista A. Peñafiel), Tv Hoy, Audio Hoy, Ultimas Noticias

### **Grupo Alvarado Roca**

Canal 42 Uhf, Canal 22 Telemundo, Telenacional, Canal 8 Ecuavisa

Editores Ensa, Artes Gráficas Snelfelder, Revista América Economía

Revista Vistazo, Hogar, Estadio, Generación 21, Univisa, Radio Galaxi

### **Grupo Martínez Merchán**

Diario El Extra, Diario El Expreso, Editora Granasa

Otro aspecto de rescatar es que al inicio de la Revolución Ciudadana, en Ecuador, no existían medios públicos y estatales, más que la Radio Nacional del Ecuador (AM) (Diario EL UNIVERSO, 2011).

En este marco, fue la nueva Constitución, la cual prohibió que grupos bancarios financien medios de comunicación, decisión que se corroboró en las urnas en el 2011. A partir de este suceso Teleamazonas vendió sus acciones.

“El Estado a través un proceso judicial, por defraudación financiera al grupo Isaías, incautó dos canales de televisión de señal abierta (TC-Televisión, GamaTV) y dos canales de cable

(CN3 y CD7), que pasaron a ser administrados por un fidecomiso de la Agencia de Garantía de Depósitos (AGD). Además, paralelamente a esta nueva relación con los medios de comunicación entró en funcionamiento el primer medio de comunicación público televisivo en la historia del Ecuador, ECUADOR TV”. (Sánchez, 2012)

Rafael Correa y los partidarios de su movimiento político, Alianza País, sostienen que debido a los cambios que ha efectuado la Revolución Ciudadana con los Medios de Comunicación en el país; la prensa privada se ha transformado en un fuerte actor político que busca tergiversar las acciones del Gobierno bajo ningún sustento.

“Se trata de una fallida defensa de los privilegios bajo los cuales han venido operando los grandes medios, incluyendo esa forma maniquea de utilizar su poder para generar sentido a favor de intereses particulares. En este ejercicio han creado la figura de un supuesto autoritarismo contra la libertad expresión, cuando lo que ocurre es que el Estado busca responder a las demandas populares antes que los intereses particulares de los gremios empresariales”. (Sánchez, 2012)

#### **2.4.1 Caso El Universo.**

Desde su posesión en el cargo como presidente de Ecuador, Rafael Correa ha tenido conflictos con los medios de comunicación del país. El oficialismo asegura que los medios de comunicación están "distorsionando" la información, y los acusa de formar parte de la oposición. Los medios apuntados por el Gobierno del Ecuador han declarado ser independientes, y que han sido atacados por transmitir las opiniones de la oposición ecuatoriana.

Uno de los casos más conocidos y relevantes de pugnas, juicios y demandas hacia los medios de comunicación es el Caso de El Universo. Emilio Palacio, publica una columna titulada ‘No a las mentiras’ en la que dice que Correa podría ser llevado a una corte penal al

“haber ordenado fuego a discreción y sin previo aviso contra un hospital lleno de civiles y gente inocente” el 30 de septiembre de 2010 durante una sublevación policial.

La demanda hecha por los abogados de Rafael Correa fue presentada el 22 de marzo de 2011, Correa a “título personal”, no como presidente de la República, solicita a El Universo una indemnización de \$ 30 millones. Y \$ 50 millones más a Carlos, César y Nicolás Pérez, directivos del periódico; y Emilio Palacio, editor de opinión. Para los cuatro pide 3 años de prisión. Tras una audiencia de más de 13 horas, el 16 de febrero de 2012 la Corte Nacional de Justicia confirma la condena a un pago de 30 millones de dólares y tres años de cárcel para cada uno de los condenados: Emilio Palacio y los hermanos Carlos, César y Nicolás Pérez. La Compañía Anónima El Universo ha sido condenada a pagar 10 millones de dólares.

Diario El Comercio (2012), En última instancia el 27 de febrero de 2012, el presidente Rafael Correa desistió de la demanda y perdonó a los sentenciados, luego de ganar el caso.

## **2.5 La batalla entre dos poderes: el fáctico real y el político e institucional**

Es importante destacar que los medios de comunicación mantienen una constante y cotidiana defensiva contra el gobierno en los diferentes medios, radio, canales de televisión, prensa escrita y digital. El contenido del ataque del oficialismo tiene desde críticas serias hasta insultos. En varias ocasiones el Presidente ha sostenido “los periodistas en Latinoamérica son los peores del mundo, distorsionan, manipulan, desinforman, son poco profesionales” (Correa, 2014).



Así mismo, es importante recalcar que el Presidente no es tampoco un villano, “El Presidente no está batallando contra ángeles, pero él tampoco es un querubín” (Ogaz Leonardo, 2011). Esto quiere decir que es esta guerra entre el gobierno y la prensa del sector privado no hay que simplificarla, es una batalla entre dos poderes el fáctico real y el político e institucional.

“Debemos, sin duda, luchar por la libertad de expresión, pero sobretodo de la expresión de los pobres, de los oprimidos, del ciudadano común, de los medios alternativos. Señalamos esto como una muestra de las múltiples formas en que se manifiesta esta confrontación” (Leonardo Ogaz, 2011).

En los Enlaces Ciudadanos, Rafael Correa demuestra el poder que tiene su gobierno amordazando, contradiciendo e inclusive burlándose de los periodistas que en la semana han emitido comentarios o información que afecta la popularidad que sostiene, o que si bien es cierto han cometido alguna falencia; sin embargo Correa ataca fuertemente al ente emisor, invalidando su integridad y al mismo tiempo cualquier publicación.

Esta batalla entre prensa y Gobierno perjudica a los medios de comunicación privados, quienes con el afán de defenderse de los insultos del Presidente, terminan en juicios y demandas económicas. Aunque claramente los más afectados son los ciudadanos comunes y la verdad, que por diferentes intereses se termina desinformando al pueblo. En esto existe una anomalía, ya que la confrontación de estos sectores dominantes no da lugar a una reflexión crítica y verdaderamente independiente de los poderes.

“Los medios de difusión han aparecido como instrumentos indispensables para la gestión gubernamental de las opiniones” (Ogaz, 2011), Ogaz suponía una omnipotencia como

instrumentos de “circulación de los símbolos eficaces” basados en el esquema de estímulo y respuesta, la famosa “aguja hipodérmica”<sup>20</sup>.

Según Ogaz, docente universitario, el sistema comunicacional de la Revolución Ciudadana propone la vigilancia del entorno, la educación en la ideología y los valores dominantes, donde la información cumple la función de influir para producir una respuesta adecuada al sistema y con la función del entretenimiento que mientras más alienante resulte mejor; es un programa comunicacional con matices tanto del gobierno como de su oposición mediática, la comunicación para lograr efectos. Aquí no interesa la retroalimentación, el diálogo, la reflexión solo persuadir y convencer.

### **2.5.1 La tradicional derecha.**

Como en toda batalla siempre existen heridos; algunos soldados caídos que ha dejado esta guerra son aquellos pertenecen a los medios de comunicación privados: Emilio Palacios con juicios legales, Jorge Ortiz con presiones económicas a Teleamazonas y Carlos Vera, ya que se ejerció presión a los directivos de Ecuavisa donde laboraba, Vera tuvo que renunciar a sus funciones.

“Lo que nuevamente ha hecho este tipejo de Jorge Ortiz y esta cloaca con antenas que se llama Teleamazonas es romper el Reglamento y la Ley de Radiodifusión, y yo no les tengo miedo; no me tiembla la mano y pediré la cuarta infracción, en pocas semanas, de Teleamazonas (para que) sea definitivamente clausurada”. (Correa, 2009)

El Presidente, también, ganó el juicio a dos periodistas más, Juan Carlos Calderón y Christian Zurita por haber escrito un libro donde se habla de que el Presidente conocía de los contratos de su hermano, Fabricio Correa Delgado, con el Estado. Sin embargo, ninguno de

---

<sup>20</sup> Los medios de comunicación "inyectan" una información con un contenido que se da por cierto y verídico; es decir, que lo que un medio de comunicación diga (por ejemplo, que se desató una guerra) es cierto y de ninguna manera requiere ser verificado (Harold Lasswell).

sus antecedentes justifica las acciones autoritarias del gobierno. Actualmente la lucha sigue con los periodistas, en otras ocasiones se dirige hacia los movimientos sociales, como sucedió con el intento de clausurar la radio comunitaria indígena Arutam<sup>21</sup>.

Carlos Vera ante la situación de los hermanos Correa manifestó:

“(…) no puede haber libertad de expresión si luego de realizar una investigación que no ha podido ser refutada como es el caso del libro Gran Hermano, los periodistas deben pagar 10 millones a quien ha construido buena parte de su patrimonio a base de demandas porque se siente ofendido, cuando fue su hermano el que lo ofendió a él y a todo el país por tener contratos ilegales por más de 500 millones con el Estado. Mi hermano: que siga no más porque mi mamá sufre mucho y no vale que yo lo demande. El periodista: que aporte a mi patrimonio. Esos son los temas que no pueden responder el gobierno ni la SECOM. Literalmente, no pueden hacerlo”. (Vera, 2011)

Es importante aclarar, en este contexto, la inexistencia de una oposición unida, sensata y la falta de organización en los movimientos políticos. “La derecha y la centro derecha, ni siquiera el conglomerado gobernante Alianza País son partidos políticos que representen programáticamente ideologías, proyectos coherentes que impulsen plataformas de gobierno, constituyéndose en verdaderos mediadores entre la sociedad civil y el Estado, en realidad son movimientos populistas o empresas electorales y clientelares que actúan en general bajo la óptica de intereses de corto alcance o siguiendo ciegamente a un líder y que están lejos de expresar intereses históricos de las clases en pugna” (Ogaz, 2011).

Ante la crisis de la oposición y de una imagen políticamente fuerte que la represente, “los medios de comunicación hora ya sin pudor se han asumido como interlocutores políticos, esto viene ocurriendo desde hace por los menos dos décadas. Esta interlocución política se

---

<sup>21</sup> Se acusó a la radio Arutam de incitar a la violencia durante el paro indígena en Macas, en octubre del 2009. Producto de un enfrentamiento entre policías y las comunidades shuar murió Bosco Wisuma. <http://www.elcomercio.com.ec/actualidad/cierre-arutam-marca-distanciamiento-conaie.html>

hace en representación de los grupos dominantes que representan la antigua hegemonía” (Ogaz, 2011).

El objetivo de la Revolución Ciudadana es sustituir a la vieja partidocracia, a la vieja hegemonía empresarial por una nueva, y para esto debe enfocarse en la prensa que es un campo vital, ya que se ha identificado a los medios de comunicación como uno de sus enemigos principales; es así que Rafael Correa con todo su equipo, desde que inició en el poder, fortaleció ampliamente su equipo de comunicadores conjuntamente con los medios de comunicación, y se apropió de varios de ellos debido a la incautación a los banqueros. Creó medios digitales y radiales; todo esto para manejar la opinión pública y debilitar la oposición.

El actual Gobierno se proclama revolucionario a pesar de que utiliza las mismas técnicas de manipulación que la política opositora, aquella que representa al poder tradicional, es decir inclusive el Gobierno no genera una conciencia crítica en los ciudadanos.

“Se trata de concebir a la comunicación como una relación, como diálogo, recuperando la concepción de Habermas de la teoría de la acción comunicativa, es decir entenderla como procesos de inter comprensión y entendimiento entre sujetos que buscan participar en la formulación de los fines y no ser instrumentos en el cumplimiento de los fines de otros, los dominantes”. (Ogaz, 2011)

## **2.6 Respuestas a los medios.**

La objetividad en la comunicación es algo complejo; es difícil para el periodista, por muy independiente que sea, escribir de manera objetiva, ya que esta está formulada en términos de neutralidad y cada persona tiene una diferente visión del mundo.

Es así, que varias han sido las confrontaciones que ha tenido el Presidente con los periodistas y medios de comunicación privados. Uno de los primeros, cuando inicio este

gobierno fue el 19 de mayo del 2007. En un enlace ciudadano el Presidente Rafael Correa dio clases al pueblo ecuatoriano sobre la “verga” (Correa, 2007).

El Presidente Correa: "Niños, ¿cómo se llama el palo más alto del Buque Escuela Guayaquil?"

Niños: "¡Verga!"

El Presidente Correa: Los señores del diario Hoy se pueden ir a la casa de la...

Niños: "¡Verga!"

El Presidente Correa: Emilio Palacio se puede ir a la casa de la... ¡Vamos niños!

Niños: "¡Verga!"

El Presidente Correa: ¡Una para los periodistas!

Niños: "¡Verga!"

El Presidente Correa: ¡Los periodistas del país son una...!

Niños: "¡Verga!"

El Presidente Correa: ¡Los medios de comunicación valen...!

Niños: "¡Verga!"

Más tarde en el 2008, Rafael Correa invitó a la población a ver la televisión pública, cuya programación oficial salió al aire en abril del mismo año, y a leer el diario El Telégrafo, de propiedad del Estado; justificando su invitación con que la creación de estos medios era una respuesta a la decadencia de los medios de comunicación social privados que sólo buscan lucro y raiting para conseguir la aceptación de su sintonía.

“(...) la programación Ecuador-TV se dirigirá, básicamente, a educar e informar, así como a rescatar nuestros valores, nuestros artistas, nuestra gastronomía, nuestros lugares turísticos e informando verazmente... con el canal público se busca una programación de televisión decente, que reemplace a los enlatados foráneos (medios privados) que, muchas veces,

reproducen argumentos nocivos para la familia y la sociedad”. (Diario El Universo, Correa, 2008)

Asimismo, el primer mandatario, invitó a leer el diario El Telégrafo y sostuvo que es el primer periódico público del Ecuador, para que sean informados decentemente y no caigan en la manipulación de ciertos medios de comunicación escrita que son una verdadera vergüenza por ser portavoces de ciertos grupos políticos y con abierta oposición al Gobierno.(Correa, 2008).

En el 2009, días previos la conmemoración de los 187 años de la Batalla de Pichincha, en una rueda de prensa, le preguntaron al Presidente: ¿qué se va a hacer para solventar esta situación?, donde el panorama mediático es similar al de Venezuela; es ahí cuando Correa vuelve a responder a la prensa privada, destacando a los medios públicos como una contraparte y advirtió la necesidad de sancionar tanta distorsión, tanta desinformación, tanta mala fe, tanta corrupción amparada en la libertad de expresión; y enseguida citó a diario El Universo y a Teleamazonas (Diario El Universo, 2009). En el 2011, previo a las elecciones de mayo Correa agregó:

“Si fuera por lo que leemos en los periódicos perderíamos todas las elecciones, en realidad ganamos todas las elecciones. La opinión pública ha sido secuestrada por algunas empresas privadas de comunicación... la prensa ocupó el espacio de la partidocracia derrotada, se lanzan por el delito de aplicar la ley a quienes siempre se creyeron por encima de ella”. (Diario El Comercio, 2011)

En ese mismo espacio Rafael Correa, Presidente de la República, aseguró que la prensa sigue haciendo daño, e hizo énfasis en que lo ya no pueden hacer los medios de comunicación es poner y quitar Presidentes. También acusó a los medios de comunicación de no exhibir originalidad pues 100 años después de la Hoguera Bárbara son los mismos.

Insistió en su acusación a la prensa de haber incitado la muerte de Eloy Alfaro y leyó, como lo ha hecho en varios enlaces sabatinos, un editorial del diario El Comercio de 1912 en el que se hacía una crítica fuerte al ex mandatario, a quien calificó como el más grande los ecuatorianos de la historia.

El Primer Mandatario en su discurso manifestó: “Libertad, cuántos crímenes se comenten en tu nombre” (Diario EL COMERIO digital), enseguida sostuvo que en nombre de la libertad el neoliberalismo esclavizó a los ecuatorianos; y que en nombre de la libertad se explotó a los pobres en el país, los mayores explotadores hablan de libertad y los corruptos de honestidad dijo Correa.

En el 2012, en la página web del Telégrafo publicó un artículo de titular “Los medios exacerbaban el problema” (Diario El Telégrafo digital, 2012), en el cual apunta la entrevista realizada por Sebastián Lacunza<sup>22</sup> en Argentina en la que abordó la encendida disputa que mantiene con algunos medios de comunicación:

Lacunza: Varios gobiernos latinoamericanos han creado o fomentado medios públicos o comunitarios ¿No son demasiado gubernamentales, aun a riesgo de que el día de mañana caiga en manos de opositores políticos que sumarían el apoyo de medios privados?

Correa: Hay riesgo, porque usted está manejando un poder y un derecho. Pero más riesgo hay con los medios de comunicación privados con fines de lucro proveyendo el derecho, que por definición es público. Acá muchos por definición defienden lo privado y la utilidad del fin de lucro de un producto, una mercancía, que en este caso es un derecho. Yo no tengo respuestas definitivas. En Ecuador, seis familias manejan todos los medios nacionales, ¡y qué clase de familias! Con vinculaciones con otros negocios. También el problema puede ser mitigado

---

<sup>22</sup> Sebastián Lacunza (Buenos Aires, 1972) trabaja como periodista en la sección Internacionales de Ámbito Financiero. Desde 2000, ha realizado para ese diario coberturas de elecciones, crisis sociales y políticas en América, Europa y Medio Oriente.

como en el primer mundo, con mucha ética y profesionalismo, pero vaya a ver el nivel de muchos medios en Ecuador. Los medios con fines de lucro exacerban el problema.

Lacunza: ¿En algunos modelos estatales de Latinoamérica, no se responde a medios privados muy agresivos con la misma moneda?

Correa: En ese sentido, no. La televisión pública ecuatoriana, técnicamente, es la mejor de América Latina, y en contenidos, de lejos es la mejor de Ecuador y debe ser una de las mejores del continente. No veo mucha televisión, pero la otra vez vi un noticiero del canal público, los tres entrevistados eran opositores, pero como el presentador no insulta, no calumnia, no trata de hacer quedar mal al entrevistado si es del Gobierno, entonces ya no es considerado "prensa libre e independiente". Estoy haciendo una serie de entrevistas con el periodista Jorge Gestoso. Las críticas que recibimos es que Gestoso es incondicional del Gobierno, porque no insulta, no se escucha sólo a sí mismo, no tortura al entrevistado hasta escuchar lo que él quiere escuchar. Esa es la mentalidad que han logrado posicionar los medios. Los canales de televisión públicos, que antes no había; la radio pública, que no funcionaba; el periódico, que antes no había; son razonablemente objetivos y de una gran calidad. La otra vez han sacado reportajes con fotos y datos de las familias de funcionarios, ni siquiera denunciando ilícitos, induciendo que hubo alguna deshonestidad. Nosotros mostramos la foto de quien había publicado el reportaje, y somos nosotros los que atentamos contra la libertad de expresión. Por ejemplo, también yo he estado vetando a algunos medios de comunicación. Al Presidente de la República le han cancelado entrevistas y nos han dicho que no nos van a entrevistar. Ordenamos que no vayan nuestros ministros a contribuir al negocio de ciertas familias, entonces ahí sí es censura. Los medios privados utilizan doble moral cuando se les responde con su propia medicina.

El presidente de Ecuador, Rafael Corea, se manifestó en contra de la prensa que actúa en favor de "los intereses del gran capital" y defendió la democratización de la propiedad de los medios, porque "la información no es una mercancía, es un derecho", dijo.



Correa luego de la aprobación de la Ley Orgánica de Comunicación se mostró muy crítico por las publicaciones de los medios de comunicación en el exterior y con varios empresarios ecuatorianos de medios. El Presidente resaltó la estrategia que muchos de ellos han desplegado: construir un emporio y después crear un medio de comunicación no para informar, sino para defender los intereses del emporio.

“Todos coincidimos en que una buena prensa es vital para la democracia, pero también deberíamos coincidir en que una mala prensa es mortal para esa misma democracia, y la prensa en América Latina, como lo dije el 24 de mayo (durante el acto de investidura presidencial) es mala, muy mala”. (Diario El Telégrafo Digital, 2012).

El 9 de agosto de 2014, el presidente Rafael Correa, durante su Enlace Ciudadano N° 385 descalificó al caricaturista Xavier Bonilla “Bonil”; al periodista y presentador de noticias de Ecuavisa Alfonso Espinosa de los Monteros, y a César Ricaurte, director ejecutivo de Fundamedios, a quienes acusó de “racista”, “politiquero” y de “doble moral”, respectivamente:

“Reivindico nuestro derecho de darle respuesta política a los politiqueros que se disfrazan de periodistas. Ellos son los que están actuando mal. Tienen derecho a opinar y nosotros también pues. Pero ya es vanidad, acostumbrados a una cultura que existe entre los periodistas que ellos eran los dioses del Olimpo y todos debíamos bajar la cabeza y nadie podía reclamar porque vean la doble moral. Ahora si convocan la Ley de Comunicación diciendo que se afecta su honra que no veo por dónde se ha afectado cuando antes decían que esa ley era para afectar a los periodistas”. (Fundamedios, 2014)

El 18 de abril de 2015, el presidente Rafael Correa acusó a Fundamedios de ser una ONG que se opone al gobierno para desgastarlo y desestabilizarlo. En su Enlace Ciudadano 420 apuntó que la Organización recibe dinero de los Estados Unidos como parte de una “campana de desprestigio”.

“Los gobiernos de cambio en nuestra América que reciben toda esa campaña de desprestigio porque esos fondos van a Fundamedios, van a todas esas ONG’s que se oponen al gobierno para desgastarlo, para desestabilizarlo de eso estamos hablando (...) En América Latina del siglo XXI no permitiremos esas clases de acciones compañeros, vamos a defender la soberanía y la dignidad de nuestra patria grande”. (Fundamedios, 2015)

### **Capítulo III**

#### **Análisis de los mensajes emitidos en el segmento “La libertad de expresión ya es de todos y sus derivados “Cantinflada de la semana”**

El análisis de mensaje sobre el enlace ciudadano, se lo ha realizado sobre el segmento “La Libertad de expresión ya es de todos” donde se realizan mini segmentos destinados a “refutar” informes, noticias o comentarios de detractores del gobierno que forman parte de los medios de comunicación. Es importante aclarar que la presente investigación está basada en el discurso del Presidente (articulación, gestos, metáforas, epítetos, lenguaje audiovisual), dejando al lector a la libre interpretación de estos mensajes.

Los mini segmentos presentados en el Enlace Ciudadano, y que mencionaremos, reciben nombres como la “cantinflada de la semana”, “la caretucada de la semana<sup>23</sup>”, “la amargura de la semana<sup>24</sup>” y “la doble moral de la semana<sup>25</sup>”. La constante en todos estos es la configuración de recursos audiovisuales y del discurso presidencial, concentrados en disminuir la legitimidad del periodismo privado e independiente del país.

#### **3.1 Enlace Ciudadano 363 del 01 de marzo de 2014**

El Enlace Ciudadano emitido desde Cutuclagua, Pichincha, presentó los segmentos “la caretucada de la semana” y “La libertad de expresión ya es de todos”. Cabe indicar que el

---

<sup>23</sup> Enlace ciudadano 365, 15 de marzo de 2014. 2h41’50”

<sup>24</sup> Enlace ciudadano 365, 15 de marzo de 2014. 2h43’28”

<sup>25</sup> Enlace ciudadano 369, 12 de abril de 2014. 2h33’00”

término “caretuco”, es una expresión popular que describe a una persona que no tiene vergüenza de hacer lo que hace, de modo que los sujetos que son escogidos como “el caretuco de la semana” serían personas que cometen actos imprudentes, incoherentes o irresponsables.

El tema de la “caretucada” fue el Informe Anual de Derechos Humanos del 2013 elaborado por el Departamento de Estado de EEUU y publicado por la prensa ecuatoriana. En el informe se señala restricción a la libertad de expresión en Ecuador. Para Correa, EEUU no tiene la calidad moral de realizar un informe de derechos humanos, citando que se trata del país “del criminal bloqueo a Cuba, el país que no ha ratificado la carta Interamericana de Derechos Humanos, el país de los bombardeos, de los asesinatos selectivos” (EC<sup>26</sup>, 1 de marzo de 2014: 3h15’40’’) y, sobre el hecho de que Diario el Comercio haya publicado un artículo referente al informe, Correa menciona “la prensa entreguista, vende patria, a publicar en primera página” (EC, 1 de marzo de 2014: 3h16’04’’). A partir de aquí inicia un pequeño monólogo criticando a la prensa de publicar dicho informe<sup>27</sup>.

El discurso de Correa realiza primero una descalificación moral del Informe Anual de Derechos Humanos del Departamento de Estado de EEUU<sup>28</sup>, descalificando al país que lo formula, y una vez que ha construido una imagen negativa de éste, la atribuye a la prensa local, cuando el diario fue solo el medio que informó sobre lo que se realizó, sin participación en la elaboración del informe en ningún sentido. En este caso no se utilizaron más recursos audiovisuales que la imagen del artículo con fecha 27 de febrero de 2014, que de acuerdo al enlace ciudadano, se publicó en primera plana y a la que se le dio sublime importancia, sin

---

<sup>26</sup> Siglas que se utilizan en todas las citas de análisis para definir ENLACE CIUDADANO.

<sup>27</sup> Entre los términos utilizados para calificar a la prensa Correa utilizo, primitivista, colonialista y vasalla, y prensa corrupta.

<sup>28</sup> Este informe es elaborado anualmente y entregado al Congreso de EEUU para definir la política exterior de apoyo a otros países.

embargo, la edición del Diario el Comercio no muestra este artículo, que sí se lo encuentra en su plataforma digital.

Uno de los elementos comunes en el discurso de Correa, es el uso de lenguaje popular, vulgarismos y expresiones locales, lo que responde a un uso intencionado del mismo código que el sector popular, siendo este sector el que representa los mayores porcentajes de respaldo a Alianza País.

En este mismo enlace se presenta también “la caretucada de la semana”, que conlleva un trabajo de producción y edición audiovisual. Se identifican, como elementos audiovisuales, la utilización de una presentación para el segmento, acompañada de un jingle, y de imágenes del rostro de diversos detractores del gobierno. En este segmento se señala la inclusión del artículo referente al Informe de Derechos Humanos del Departamento de Estado del 2013 en las ediciones digitales de dos diarios. Se presentan también diversas imágenes y una narración que afirma lo ya dicho por Correa, la deslegitimación moral de EEUU.

En el segmento posterior, “La Libertad de expresión ¡Ya es de todos!” el tema se centra en la postura de los medios, señalados como “mercantilistas”, en referencia a las elecciones de alcaldes. En este caso se muestra el error de uno de los medios, en el que se consideró al alcalde electo de Cuenca, Marcelo Cabrera, como de centro derecha, siendo progresista (centro izquierda). Se extrae también el comentario de Diego Oquendo “yo pienso y lo digo con ánimo objetivo, que Alianza País fue la gran derrotada el domingo 25 de febrero” (EC, 1 de marzo de 2014, 3h31’34’’), y comentarios posteriores, sobre los que se utiliza como recurso audiovisual un sello con el texto “Mentira” sobre su fotografía. Semióticamente se está utilizando un recurso como el sello, que simboliza algo formal, algo legal o normativo; para invalidar, no solo lo que Diego Oquendo dice, sino a su persona (Ver fotografía 1):



**Fotografía 1. Sello utilizado como símbolo de negación y recalificación moral al periodista**  
**Fuente: Enlace ciudadano 363, 01 de marzo de 2014, 3h34'51''**

Otro recurso común en el discurso, tanto del Presidente, como de las cápsulas audiovisuales que soportan los segmentos, es la de acoger literalmente expresiones, metáforas o símiles usados por los periodistas para confrontarlos. Oquendo menciona que “es un funeral colectivo” (EC, 1 de marzo de 2014: 3h33'47''), en referencia a las alcaldías que el oficialismo perdió, término que se acoge para exponer una serie de datos sobre las elecciones, refutando la declaración. No obstante, se trata de una expresión, y por lo mismo, ambigua y de difícil interpretación.

Correa cierra el segmento señalando de “mentirosos” a Diego Oquendo y Alberto Acosta, junto con el tema musical “es mentiroso ese hombre” de Olga Tañón (EC, 1 de marzo de 2014: 3h34'46''). El discurso directo (las palabras de Correa) se complementa con el discurso indirecto (la canción, las imágenes, e inclusive el lenguaje corporal de Correa) para dotar de un significado, tanto objetivo como subjetivo, a las construcción de la imagen pública de Correa.

El discurso de Correa esconde insultos hacia los periodistas en forma de sátira, señalando que “la vanidad, como hace tonto al hombre más inteligente, porque Alberto no es tonto, pero si vanidoso, como Oquendo, que no es muy iluminado pero es tremendamente vanidoso” (EC, 1 de marzo de 2014: 3h35’25’’). La táctica en el discurso es la disminuir la credibilidad del periodista, exponiendo un error, sin embargo, sin importar si el error fue relevante o irrelevante, se descalifica a la persona y no a las equivocaciones en su argumento.

### **3.2 Enlace Ciudadano 364 del 08 de marzo de 2014**

El 08 de marzo de 2014 en Tisaleo, provincia de Tungurahua, se presentó en la sabatina el segmento “La Libertad de expresión ¡Ya es de todos!” –LDE- y el mini segmento “La caretucada de la semana”.

El tema principal del segmento LDE es la reacción de la prensa sobre la decisión de reelección de Correa; y se retoma el Informe de Derechos Humanos (libertad de expresión) elaborado por el departamento de estado de EEUU publicado por la prensa ecuatoriana. En primer término, se ataca el comentario de Alfredo Pinoargote sobre la reelección indefinida, en la que el periodista hace referencia a países con regímenes dictatoriales. Mediante una cápsula audiovisual se confronta el comentario de Pinoargote, haciendo énfasis en la reelección en países como Francia, Italia, España y Finlandia<sup>29</sup>, y se lo nombra al periodista como “eterno embajador reelecto de la partidocracia” (EC, 8 de marzo de 2014: 2h46’39’’).

Aquí se utiliza la confrontación para invalidar el argumento del periodista, pero también al periodista mismo, y se lo relaciona visualmente con presidentes como Jamil Mahuad y Abdalá Bucaram, entre otros; que tienen una presencia negativa en el imaginario

---

<sup>29</sup> Cabe notar que Francia y Finlandia permiten la Reelección inmediata por un período, pero no la reelección indefinida.

social (Ver fotografía 2). Nuevamente es utilizado el sello rojo como recurso visual para sentenciar al periodista.



**Fotografía 2. Sello utilizado como símbolo de negación y recalificación moral al periodista**  
**Fuente: Enlace ciudadano 364, 08 de marzo de 2014, 2h46'44''**

La reacción de Correa, reírse de la declaraciones, a más de su postura y gestos; también forman parte de su discurso. En este segmento, la denominación referida de forma indirecta al periodista es la de mediocre (EC, 8 de marzo de 2014: 2h47'04''). La burla es el recurso mediante el cual resta peso a las ideas opuestas, señalando al final que es el voto del pueblo el que escoge en las urnas. El argumento del periodista nunca trató sobre el modelo de elección, sino sobre la permisividad constitucional para que una misma persona pueda mantenerse en el poder indefinidamente.

El error del argumento de Pinoargote es el de generalizar a todo país con una reelección indefinida como una dictadura, mas no aclarar la posibilidad de que una reelección indefinida pueda desencadenar este modelo de gobierno. El argumento que refuta al periodista se basa en los casos de España (el presidente responde ante la monarquía); Francia



y Finlandia (que permiten una sola vez la reelección) e Italia (en el que el presidente es elegido por el parlamento).

El discurso de Correa es ambiguo y apunta a desacreditar al periodista y no a su argumento. Esta desacreditación tendrá validez posterior, de modo que futuras declaraciones serán atribuidas como pobres o falsas a partir de los antecedentes creados, no sobre sus argumentos, sino sobre su persona.

Posteriormente Correa rescataría nuevamente el tema del Informe de Derechos Humanos del Departamento de Estado de EEUU, señalando que “como mienten, mienten y no paran de mentir, pareciera que leen mucho el Universo y El Comercio, y que en base a eso hacen los reportes sobre derechos humanos” (EC, 8 de marzo de 2014: 2h52’17’’), señalando el informe como mentira, y atribuyéndole esta característica a los medios de comunicación enunciados. En forma de burla Correa infiere que el Universo y El Comercio son causales o participantes en el informe que expresa la restricción a la libertad de expresión en Ecuador.

### **3.3 Enlace Ciudadano 365 del 15 de marzo de 2014.**

El enlace ciudadano 365 del 15 de marzo de 2014, realizado en Quinche, provincia de Pichincha, retoma algunos de los temas de enlaces anteriores, lo que se convierte en una constante en enlaces posteriores.

Alfredo Pinoargote vuelve a ser el protagonista, esta vez, de “la mentira de la semana”. En este apartado se da repuesta a las declaraciones del periodista en las que señala que, algunos de los países mencionados en el enlace 364, son parlamentarios, es decir, países en los que el parlamento escoge al presidente. En respuesta la cápsula informativa se menciona que esto es una mentira, acotando que “En Francia, Finlandia, entre otros países

europeos, el presidente es electo por votación popular, y no son regímenes parlamentarios como falsamente afirma Pinoargote” (EC, 15 de marzo de 2014: 2h34’37’’), sin embargo Finlandia si es parlamentista y Francia semiparlamentista.

Posteriormente el tema cambia de curso, y el argumento que se presenta es que existe una contradicción al decir que Correa fue derrotado en las elecciones de febrero de 2014 y a pesar de eso, se muestra preocupación por el tema de la reelección indefinida. La nota se cierra con una división de pantalla, con Tico Tico cantando el tema mentiroso junto a la imagen de Pinoargote.

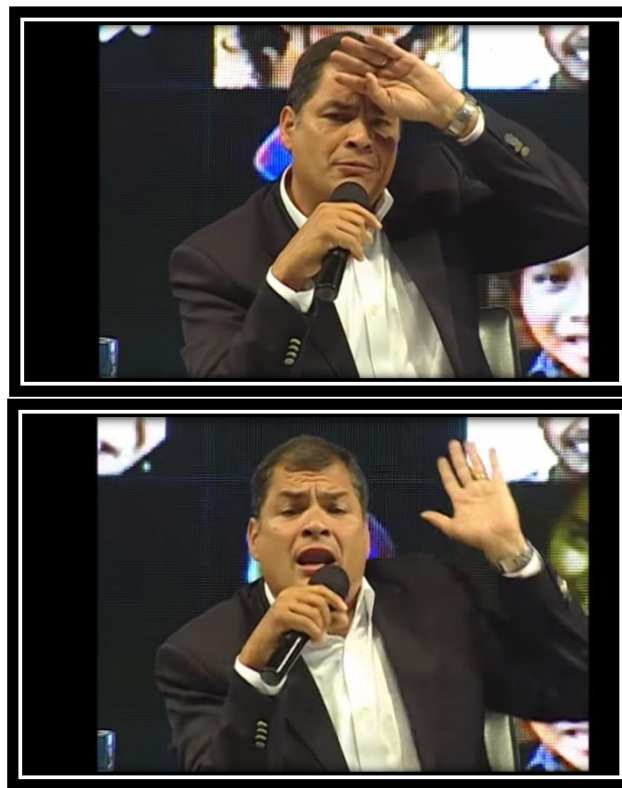


**Fotografía 3. Discurso visual en el que se relaciona a Alfredo Pinoargote con la representación de un payaso, y con la canción de fondo, que dice “mentiroso”.**

**Fuente: Enlace ciudadano 365, 15 de marzo de 2014, 2h35’57’’**

El discurso visual y verbal está encaminado a la burla, si bien se presentan hechos para sostener el contra argumento, luego se satiriza al oponente. El hecho de que la figura del payaso, que representa el humor, resta seriedad al insulto. Se convierte en una burla al periodista.

Se observó anteriormente cómo se genera el insulto desde el discurso de Correa, y en este enlace hace burla del respeto exigido por los periodistas. Correa dice en el segmento “La Libertad de expresión ¡Ya es de todos!”: “Y veamos... que insulto no... esta gente es tan vanidosa, y es la que ofende, agrade; y cuando uno le responde —hay me ofendieron, mis canas, mi trayectoria” (EC, 15 de marzo de 2014: 2h38’25’’). Cabe notar el lenguaje gestual, en tono de burla, cuando imita las palabras de Diego Oquendo, a quien claramente hace referencia de la declaración del periodista.



**Fotografía 4. Lenguaje gestual de Correa durante la imitación a las palabras de Diego Oquendo**  
**Fuente: Enlace ciudadano 365, 15 de marzo de 2014, 2h,38’24’’**

Antes de mostrar la cápsula audiovisual sobre Diego Oquendo se califica al periodista de “inefable” (EC, 15 de marzo de 2014: 2h38’32’’), término que sugiere que algo no puede decirse o explicarse con palabras. En el contexto del uso por parte del Presidente se entendería como una persona que actúa de forma tal que no tiene explicación.

En la cápsula se emite las palabras de Diego Oquendo, sugiriendo que se toma lista a las personas en los enlaces ciudadanos, expresando que muchos asisten por obligación o compromiso. La respuesta es tajante, se pide una demostración de la lista. Ante esto Correa toma una postura de ofensa al pueblo ecuatoriano y señala de mentiroso a Oquendo.

Correa crea una “falsa analogía”<sup>30</sup>, y lo que él toma como ofensa es transferido a una ofensa al pueblo ecuatoriano. A partir de entonces en el discurso de Correa, Oquendo ha insultado al país, pues según el “imagínense lo que le acaba de decir a cada uno de ustedes, que son unos payasos que vienen acá obligados y les pasamos lista” (EC, 15 de marzo de 2014: 2h40’37’’).

Este hecho va configurando y construyendo a Diego Oquendo en una especie de “enemigo” del pueblo, pues Correa invita a protestar contra él: “todos a protestar contra tanta infamia, todos a mandarle cartas a este tipo, que inaugure, de vez en cuando la ética, la decencia y la honestidad” (EC, 15 de marzo de 2014: 2h40’48’’).

Un recurso visual utilizado, son las imágenes de los asistentes al enlace, aplaudiendo a Correa cuando este deslegitima, satiriza, e inclusive invita a una protesta contra un ciudadano. La imagen del pueblo, representada por los asistentes, aplaudiendo y validando su actuación es utilizada frecuentemente (Ver fotografía 5):

---

<sup>30</sup> Falacia argumentativa en la que se presume que las propiedades de ambos elementos son iguales, en este caso, el presidente y el país. (Castellano, 2007, pág.149)



**Fotografía 5. Asistente aplaudiendo las palabras de Correa en contra de Diego Oquendo, llamándolo poco ético**

**Fuente: Enlace ciudadano 365, 15 de marzo de 2014, 2h, 41'09''**

El mini segmento del enlace 365 fue “La amargura de la semana”, en el que se criticó nuevamente a Diego Oquendo. El segmento satiriza las declaraciones que hablan de situaciones negativas que se generan en el país. La declaración de Oquendo es una crítica a como los Asambleístas se muestran a favor de la reelección, llamándolos “ovejitas y ovejitos” (EC. 15 de marzo de 2015: 2h42'15''), a lo que se responde con la supuesta amargura de Oquendo, de perder si se postula a un cargo público, acompañado de un tema musical antiguo que habla sobre la amargura (EC, 15 de marzo de 2014: 2h42'35''). El contexto que se crea a partir de elementos audiovisuales es negativo. Se califica de amargado a Oquendo y se suman características negativas a su imagen.

### **3.4 Enlace Ciudadano 366 del 22 de marzo de 2014**

La sabatina emitida por el oficialismo desde Quito el 22 de marzo presentó los segmentos La Libertad de expresión “¡Ya es de todos!”, y contiene el mini segmento “La cantinflada de la

semana”. El segmento la LDE aborda el tema de la postura de la prensa en relación a las elecciones seccionales. En este caso, inclusive cuando Diario el Comercio publicó un reportaje con estadísticas que mostraban el número de votos alcanzados por Alianza País, y que lo posicionaba como la fuerza política con mayor respaldo en aquel entonces, es atacado mediante comentarios en la cápsula informativa, que dicen: “Diario El Comercio ya no pudo sostener la mentira de los opositores” (EC, 22 de marzo de 2014: 2h15’24’’).

El discurso contiene frases que invalidan la credibilidad, y que disminuyen su papel como medios de comunicación, como menciona Correa “Hoy día leí en un diario de esos que no los lee ni la familia del dueño, para que nombrarlo, de dos pseudo académicos que son opositores al gobierno y no tienen la honestidad intelectual para hacer un análisis objetivo” (EC, 22 de marzo de 2014: 2h16’48’’). En la misma frase se anula la calidad del diario, la profesionalidad que los dueños y la honestidad del medio. No obstante, no se puede comprobar la veracidad de lo dicho al no mencionarse el diario al que se hace referencia, pero el discurso de Correa encasilla y estereotipa a todos los medios de comunicación opositores bajo características negativas similares.

El gobierno de Rafael Correa ha hecho un inteligente uso de los medios de comunicación, por la importancia que tienen estos para generar opinión pública, y más aún, han aplicado múltiples tácticas de comunicación para generar estereotipos.

La oposición no es vista como seres humanos con el derecho a pensar diferente, sino como traidores de la patria según lo que responde el Presidente a los medios de comunicación; en este sentido, el Enlace Ciudadano ha funcionado como el recurso más importante para enfrentarse y establecer un imaginario social acorde a los intereses y objetivos oficialistas. Los medios de comunicación son vistos como la fuerza opositora y no los partidos políticos como señala Correa “(...) nuestra posición no son esos partidos que ni

existen siquiera, sino, la prensa corrupta, es un partido en sí mismo” (EC, 22 de marzo de 2014: 2h21’47’’).

Esta premisa errónea, busca justificar de alguna manera, la postura del gobierno respecto a los medios de comunicación. Se ha generado una postura reactiva en los medios, y existen aquellos que pueden mostrar una clara tendencia opositora, sin embargo, existe aún, tanto la ética periodística y la neutralidad, como la libertad de expresión, información y opinión. Esta situación debe aclararse, y no estereotipar a todos los medios de comunicación, privados e independientes; mediante hechos y casos aislados.

El mini segmento, “La cantinflada de la semana”, trata sobre un tuit<sup>31</sup> realizado por Martín Pallares. El tuit dice: “Cuentan los chismosos petroleros q Carlos Marx sale xq cuando la emprendió contra el OCP olvidó q ahí hay intereses chinos<sup>32</sup>” (EC, 22 de marzo de 2014: 2h36’07’’).



**Fotografía 6. Imagen de la subsección La cantinflada de la semana**  
**Fuente: Enlace ciudadano 366, 02 de marzo de 2014, 2h36’05’’**

<sup>31</sup> Tuit: publicación de estado realizada en el perfil de cada usuario, en Twitter, plataforma de microblogging

<sup>32</sup> Se ha modificado la ortografía utilizada en el tuit en las expresiones xq y q, por los términos correctos porque y que, sin alterar el sentido original del tuit.

Se utiliza la caricatura de Cantinflas como recurso visual, y atribuyendo, por analogía, el sentido caricaturesco al periodista, y la forma de expresarse de Cantinflas, es decir, “hablar de forma disparatada e incongruente y sin decir nada”<sup>33</sup>.

La nota dice “un supuesto periodista profesional, basándose en chismes ridículos y totalmente absurdos” (EC, 22 de marzo de 2014: 2h36’20’’), mientras suena de fondo el tema musical “soy barrendero” de la película de Cantinflas que lleva el mismo nombre. La cápsula informativa cierra con el apodo “Martín Pallares, el chismoso” (EC, 22 de marzo de 2014: 2h36’27’’).

Todos los elementos, el discurso, la caricatura, y la música; plantean un contexto de falta de seriedad atribuido al periodista, aun cuando Twitter es una plataforma social de libre expresión, y no un medio de comunicación. La invalidación de la que es sujeto Pallares se vuelve atribuible a toda su labor como periodista, nuevamente, al atacar a la persona y no al argumento. Pallares tiene parte de culpa al presentar una opinión sin fuentes, sin embargo, cabe resaltar la libertad de expresión que debe primar en las redes sociales, que no conforman un medio de comunicación formal.

### **3.5 Enlace Ciudadano 367 del 29 de marzo de 2014**

En esta emisión oficialista, en el segmento –LDE- se aborda el tema de un artículo publicado por Diario El Universo, sobre el cambio en el currículum de inglés e información manipulada del artículo de la ley de educación. En el segmento La Libertad de expresión ya es de todos, se emitió una cápsula a manera de instrucciones con el título ¿Cómo se construye una mentira? (EC, 29 de marzo de 2014: 2h36’20’’).

---

<sup>33</sup> Real Academia Española. *Diccionario*. Término cantinflear. 2012



En este caso, la falta de verificación de Diario el Universo, presentando la malla curricular sin contrastarla con mallas anteriores, dio pie a que Correa diga: “Ciudadanos, ciudadanas, no compren esta prensa, sinceramente, de lejos, el periódico más serio, es el Telégrafo, compren el periódico público, ya no está prensa corrupta que busca escandalizar...” (EC, 29 de marzo de 2014: 3h44’27’’). El discurso en este caso es demasiado claro, no a la compra de diarios privados o independientes, si a la compra del Telégrafo.

Todos los medios de comunicación están expuestos a errores, lo que no implica que estos sean intencionales, como tampoco que un error descalifique a todo el trabajo de decenas de periodistas que colaboran en una sola publicación, de forma que el discurso no hace distinción, no perdona, sino que encasilla y juzga.

Diario el Universo publicó, con fecha del 29 de marzo una rectificación a la noticia, y fragmentos de una carta enviada por el Ministerio de Educación con objeto de la falla cometida con esta publicación.

Cabe reconocer que Diario el Universo cometió el error de no contrastar fuentes: contactar a las autoridades relacionadas, sin embargo, en el discurso Correa sugiere que los errores son intencionados con objeto de manipular la imagen pública del Gobierno y crear una percepción negativa, por coincidencia, lo que Correa demuestra al recomendar que solamente se compre el diario estatal, al ser la única “prensa seria”.

### **3.6 Enlace Ciudadano 368 del 05 de Abril de 2014**

En el enlace ciudadano realizado desde Paján, Manabí, Correa manifiesta nuevamente un discurso destinado a formar o fortalecer la mala imagen de la prensa privada e independiente, definiendo como “odio” la actitud de los medios con el Gobierno. Correa pone las siguientes

palabras en boca de la prensa “Hay que darle es con todo a este mono alzado, este mono atrevido, que no entiende que nosotros siempre hemos sido el poder, los medios de comunicación” (EC, 5 de abril de 2014: 2h48’30’’).

Aquí el discurso tiene varios elementos connotativos. Primero, el uso del discurso representativo. La imagen que el público se genera, es la de los directivos de los medios de comunicación diciendo las palabras citadas. La imagen mental que se forma es la de círculos de poder que rechazan al gobierno. Por otro lado, Correa utiliza el término “mono”, que es una forma despectiva de trato a las personas de la región Costa, principalmente por parte de quienes habitan en la sierra. El discurso demuestra también que se está señalando a medios de comunicación de la sierra, y se impulsa la mala imagen hacia el medio de comunicación, indirectamente tachándolos de regionalistas. Y por último, expone a los medios de comunicación como instituciones y entes “resentidos” por la supuesta pérdida del poder.

Los medios de comunicación tienen un alto poder de información, y por lo mismo, una alta responsabilidad, no obstante, para el Estado es importante controlar y limitar la capacidad de convencimiento y de convocatoria de los medios de comunicación, como una estrategia para mantener la hegemonía del estado en cuanto a la información pública.

En este enlace se hace mención a la visita de William Black, profesor de la Universidad de Missouri, invitado por la FLACSO para dictar conferencias en asuntos económicos, sobre todo con el llamado “Milagro Ecuatoriano”<sup>34</sup>. Correa menciona que la prensa “corrupta” a “darle con todo”. Diario Hoy publicó un artículo de Roberto Aguilar en la que criticó la postura de Black y el Milagro ecuatoriano. De aquí surge el discurso audiovisual en el que se presenta información sobre William Black, que ayuda a generar una imagen muy positiva de él y en su contraparte, una postura negativa de Aguilar. El artículo de

---

<sup>34</sup> Denominación que expresa la recuperación económica que tuvo el Ecuador desde la crisis de 1998.

Aguilar denota una postura ofendida y ofensiva hacia Black, sin embargo, el discurso de Correa, en el que se señala a Aguilar de mediocre, encasilla a todo periodista opositor bajo las mismas características. El discurso visual se apoya a su vez en comentarios de estudiantes universitarios, sin embargo los comentarios ya no se realizan sobre el problema, es decir, la validez e interés que pudo o no despertar su conferencia, sino en la crítica a Aguilar.

Entre las frases que Correa utiliza para denominar a la prensa se menciona: “la falta de ética, de profesionalismo, de nuestra prensa, de pseudo periodistas, sicarios de tinta, disfrazado de periodistas” (EC, 5 de abril de 2014: 2h56’09’’).

Después se menciona el tema de una caricatura realizada por Bonil sobre el allanamiento al domicilio de Fernando Villavicencio. La calificación que recibe el caricaturista es: “Otro de estos angelitos, sicarios de tinta, cobardes, que desfogan su odio a través de un tintero, disfrazado de periodista, de libertad de expresión, y hasta con dibujitos” (EC, 5 de abril de 2014: 2h56’55’’). La sátira es utilizada nuevamente, y el término “dibujitos” con carácter burlón está encaminado a deslegitimizar la libertad del caricaturista de expresarse.



Fotografía 7. Imagen de la caricatura de Bonil criticada en el enlace ciudadano 368  
Fuente: Enlace ciudadano 368, 05 de abril de 2014, 2h57’16’’.

En este caso se critica la postura de Bonil, al mencionar que el caso del allanamiento sigue en investigación, y que la caricatura de Bonil expone la postura de Villavicencio que usará en juicio. Corre dice que “Se le obligó a rectificar, y ¿qué posicionaron a nivel de Ecuador y del mundo? Que Correa esta tan loco que está en contra del humor, esto no es una broma, no es opinión, es una infamia” (EC, 5 de abril de 2014: 2h57’40’’).

Correa defiende su declaración aduciendo que, Bonil tomó en cuenta la versión del acusado sin verificar fuentes; sin embargo, no se trata de un artículo periodístico, sino de una caricatura. Correa señala que “Son odiadores del Gobierno, que hipócritamente disfrazados como periodistas, como Aguilar, como caricaturistas, como este Bonil, hacen oposición al gobierno, odian, mienten y manipulan” (EC, 5 de abril de 2014: 2h58’44’’).

### **3.7 Enlace 369 del 12 de abril de 2014**

Este enlace ciudadano se realizó desde Nueva York, Estados Unidos; y se criticó ampliamente la postura de los medios de comunicación frente a la Ley de Comunicación y la libertad de expresión. También se presentaron los segmentos “la doble moral de la semana”, sobre un artículo en Diario la Hora, denominado Verdad y Dignidad, respecto de los periodistas y su miedo sobre la nueva ley de comunicación, y la “cantinflada de la semana”.

En este enlace se mostró una publicación realizada por Bonil en Facebook, en la que rectifica el error cometido una semana antes, al publicar un artículo de Diario el Universo de 1993, sobre Correa, en el que se mencionaba que había cobrado 1.300 dólares sin trabajar. En la publicación Bonil explica que el artículo vino de una fuente oficial y por eso lo tomo como cierto, pero señala que buscó dar respuesta a esta publicación por el conflicto que se generó,

inclusive en la sabatina 368. La actitud de Bonil como parte de un medio de comunicación es ética al señalar el error cometido, y explicar la falta de una mala intención tras la publicación.

La postura que Correa adquiere es defensiva, y señala a Bonil como calumniador, aun cuando la acusación a Correa se genera en un artículo de hace varios años. Correa promueve un Tuit, y pide a los asistentes que lo republiquen, en el que se respalda en la ética del periodista (Ver fotografía 8).



**Fotografía 8. Tuit publicado por Rafael Correa, para Xavier Bonilla, Bonil**  
**Fuente: Enlace 368, del 05 de abril de 2015, 2h32'14''**

En la “doble moral de la semana” se aborda el tema de Diario la Hora, en el que se señalan las declaraciones de un editorial del diario, en el que se expresa que, los periodistas se sienten temerosos por la Ley de Comunicación. Se presentan declaraciones del personal de Diario La Hora hablando sobre su despido y otros problemas administrativos y laborales, y sobre la autocensura, o despidos realizados a periodistas por causa de diferencias de pensamiento con los dueños del medio.

Se observa que existen antecedentes de un mal manejo laboral en Diario la Hora, sin embargo estos no pueden ser determinantes o variables en la actitud del periodista. Correa expresa que “el peor, el más deshonesto de los medios de comunicación es Diario La Hora, y el Hoy está compitiendo para igualarlo” (EC, 12 de abril de 2014: 2h37’35’’). Partiendo de la nota sobre Diario La Hora, se señala como deshonesto también a Diario El Hoy, y de esta forma a todo el sector de los medios de comunicación y por último, a los periodistas.

En la “Cantinflada de la semana” se menciona nuevamente a Martin Pallares, quien sostiene que la visita de Correa responde a una estrategia de relaciones públicas, a lo que se responde con una carta en la que se demuestra la invitación de varias Universidades, cuatro meses antes. Aquí el hecho no radica en si el viaje tuvo o no tuvo el carácter de estrategia de RRPP, sino en el discurso construido en torno a la “mentira” con la que Correa califica, no una declaración, sino una opinión del periodista.

Existen periodistas claramente opositores al Gobierno, y muchos de estos han cometido errores que son aducidos a todo el sector, a todo periodista, y toda institución de comunicación.

### **3.8 Enlace Ciudadano 371 del 26 de abril de 2014**

En el segmento “La libertad de expresión ya es de todos”, del enlace del 26 de abril del 2014 realizado en Génova Italia, se aborda el tema de Diario El País (España), y la persecución de medios opositores. Diario el País publicó un artículo titulado “La comisaría que vigila a periodistas y medios en Ecuador aplica la mano dura” en el que se menciona que La Superintendencia de la Comunicación es tan dura y dependiente del gobierno que impone sanciones a medios privados y críticos. La cápsula informativa señala que “¿no sabrá acaso

que Diario Extra no es un Diario Político de opinión<sup>35</sup> y que fue sancionado por el desnudo de una mujer en portada con un titular mezclado con morbo?, eso es normal para Diario el País”, y se menciona además que este Diario no ha hecho énfasis en sanciones similares a medios privados en España.

El argumento para invalidar la noticia de Diario el País es que “miente” al decir que en Ecuador se sanciona con mano dura a los medios de comunicación opositores, considerando solo dos casos de más de 1000 medios de comunicación privados en el país, y una de las sanciones se realizó por petición de un conglomerado de mujeres contra Diario Extra. Un sello rojo con la leyenda “mentira comprobada” cierra la cápsula informativa. Cabe resaltar que los argumentos presentados por Correa son válidos para desacreditar el artículo, pero lo que busca es desacreditar al medio, y en general a los medios de comunicación encasillándolos como prensa corrupta.

Se presenta también la “amargura de la semana”, en la que se abordó un artículo referente al doctorado Honoris Causa que la Universidad de Barcelona otorgó a Correa, y en el que se menciona “en esta jornada no se puso sobre el tapete temas sensibles para el gobierno como la situación de la libertad de expresión y las permanentes críticas de sectores sociales sobre una judicialización de su protesta” (Zamora, 2014). En el segmento se acota que “Diario el Comercio espera que un doctorado Honoris Causa, otorgado por la gestión educativa, como el matutino así lo reconoce, sea el escenario para replicar las mentiras por ellos creadas” (EC, 26 de abril de 2014: 3h02’46’’).

Posteriormente Correa hace mención a que diario el Comercio se enfoca en repetir las mismas “mentiras” en relación a la libertad de expresión para hacerlas válidas, como estrategia de comunicación poco ética (EC, 26 de abril de 2014: 3h03’17’’).

---

<sup>35</sup> El artículo señala medios privados y críticos; no solamente críticos, por lo que Diario Extra entra como un medio privado.

Se ha seleccionado un solo fragmento de toda la noticia para argumentar que Diario el Comercio hace énfasis en la falta de libertad de expresión, sin embargo, al revisar el artículo completo se constata que se realiza una descripción de la exposición de Correa, en la que abordó temas económicos y en relación a la situación que España atravesaba durante el 2014, añadiendo inclusive que su trabajo en temas de educación y equidad ha impulsado la mejora de los índices de desarrollo humano. La crítica a Diario el Comercio es vista en un párrafo fuera de contexto, en el que inclusive, se presenta una imagen positiva del primer mandatario.

Por otro lado, la estrategia que Correa atañe a Diario el Comercio, de repetir argumentos para validarlos, es aplicable a su discurso durante los enlaces, en los que se puede observar como un mismo tema es rescatado en varios enlaces, y en la que se promueve continuamente una imagen corrupta de la prensa y el periodismo privado e independiente.

En el segmento “La caretucada de la semana” Diego Oquendo vuelve a ser el tema en conflicto, sobre declaraciones que el periodista dio sobre una posible falta de transparencia en el proceso de verificación de firmas en el CNE, por la prohibición inicial para ingresar cámaras. Argumento que se refuta con una declaración anterior, en la que no permitió ingresar cámaras de televisión al debate radial que protagonizaron Rodas y Barrera previo a las elecciones. La aparente contradicción del periodista no es clara. La petición de evitar las cámaras de televisión en el debate público respondía a la necesidad, de acuerdo con Oquendo, de lograr un ambiente distendido entre los candidatos, no siendo necesaria la cámara puesto que lo importante eran los argumentos que defendían su postura a la alcaldía de Quito. En la verificación de firmas se buscaba la transparencia, mediante el ingreso de cámaras de televisión que permitan observar cómo se desarrollaba el proceso.

Se denomina “mentiroso” a Oquendo y Correa acota “Si ven como adaptan el discurso a las circunstancias, a sus intereses, eso es mal periodismo” (EC, 26 de abril de 2014:



3h06'26''), sin embargo se está creando una falsa analogía, pues ambos casos fueron diferentes, sin poder comparar un debate electoral, con un proceso de verificación de firmas.

La falsa analogía es uno de los recursos a través del cual se compara situaciones como si fueran una sola, cuando las condiciones varían de caso en caso.

### **3.9 Enlace 372 del 03 de mayo de 2014**

Este Enlace se emitió desde Machala, en la provincia del Oro. En el segmento “La libertad de expresión ya es de todos” se contó con los mini-segmentos “la doble moral de la semana” y “la mentira de la semana”.

En el segmento se consideró el tema del viaje de Correa a España, y la reunión que sostuvo con Rajoy. La Asociación Mundial de Periódicos solicitó a Rajoy abordar el tema de la libertad de expresión con Correa. A continuación los medios de comunicación locales hicieron eco del pedido y publicaron en los medios, que a pesar de esta petición, no se trató este tema entre los mandatarios. La petición para tratar la libertad de expresión la realizó la Asociación Mundial de Periódicos, sin embargo el discurso se manejó en contra de la prensa local, quienes informaron sobre la solicitud y el que no se la haya considerado.

También se menciona un artículo publicado en Diario Hoy, acerca de las declaraciones emitidas por Correa sobre el asilo brindado a Cléver Jiménez por parte de dirigentes de Sarayacu. El titular de Diario Hoy : “Aquí no hay que negociar nada: hay que hacerles respetar la autoridad”, sobre lo que la cápsula informativa manifiesta un intento de manipular las declaraciones de Correa, lo que quiere invalidar la calidad periodística del Diario, sin embargo, al revisar el contenido del artículo se observa que se transcriben las declaraciones textuales de las palabras de Correa, tal como las expone la cápsula informativa.

Se genera un sesgo de confirmación, apuntando a una tergiversación de las palabras de Correa, sin constatar el contenido del artículo.

En el mini segmento “la doble moral de la semana” los temas nuevamente son Diego Oquendo y Alberto Acosta, quienes declaran la necesidad de contar con una consulta popular para el tema de Yasuní, pero años antes, cuando Correa llamó a consulta popular consideraron que esta decisión se encontraba en contra de lo que pregonaba la revolución ciudadana. La contradicción en las declaraciones de Oquendo como periodista, y Acosta como político, dan paso al discurso que vuelve a encasillar a todo el sector del periodismo en adjetivos como “cuanto periodista, opinador corrupto, sin vergüenza” (EC, 3 de mayo de 2014: 3h04’36’’).

Por último, menciona la “mentira de la semana” sobre la declaración de Gonzalo Ortiz, de Radio Democracia el 18 de abril, para quien las fotos de Correa con Robert De Niro generó un costo de aproximadamente 300 mil dólares, a partir de lo que diría Emilio Palacio, lo que sería desmentido por la Embajadora de Ecuador.

Se observa el estereotipo que Correa está generando sobre el periodismo del país; Palacio, Oquendo, entre otros, pueden o no haber cometido errores, ya sea en declaraciones contradictorias o en la falta de verificación de fuentes, o solamente por opiniones personales, pero que, mediante el discurso audiovisual y verbal, se los encasilla como “prensa corrupta”.

Correa menciona “que bestia como arreglan el discurso a las circunstancias” (EC, 3 de mayo de 2014: 3h00’48’’), que se ajusta también a su propio discurso respecto a la prensa nacional. La generalización hace daño al formar una imagen pública negativa atribuible a todo periodista que pertenezca a medios de comunicación que no pertenezcan al estado. No existe espacio para la confrontación, para la respuesta inteligente o para la argumentación, sino para la ofensa, la sátira, la burla, el estereotipo y la nulidad.

### **3.10 Enlace Ciudadano 373 del 10 de mayo de 2014**

Desde Huaca, Carchi, se presentó el segmento la libertad de expresión ya es de todos, y la caretucada de la semana en el Enlace Ciudadano.

En el segmento “La libertad de expresión ya es de todos”, se aborda el problema de los medios de comunicación sobre la ley que sancionaba a la mala práctica médica, y la consulta popular sobre Yasuní. Para Correa la prensa miente al no especificar que “en vez de decir que se sancionaba las acciones peligrosas, innecesarias e ilegítimas, es decir, las tres condiciones al mismo tiempo; la prensa dice que se sancionaban las acciones peligrosas, innecesarias o ilegítimas” (EC, 10 de mayo de 2014: 3h02’33’’).

Una sola letra, la o por la y, varía el significado de la disposición legal, razón por la que el sector médico se mostró en conflicto pues un alto número de prácticas médicas pueden categorizarse como peligrosas, sin embargo, la prensa reflejó la molestia del sector y, aunque compartió el error de interpretación, no fue la que generó la situación, tal como se lo presenta en el enlace. Para Correa esta situación “solo ocurre en una prensa tan corrupta y mediocre como la ecuatoriana” (EC, 10 de mayo de 2014: 3h10’10’’). El calificativo de corrupta y mediocre es común en los enlaces ciudadanos para calificar a la prensa nacional.

Al considerar el tema de la consulta popular se menciona que la prensa está atribuyendo a Correa la decisión de no realizar la consulta sobre el Yasuni. Uno de los comentarios expuesto es el de María Josefa Coronel, quien dice “Sin duda, esta resolución del Consejo Nacional Electoral coincide con la voluntad del presidente, quien dijo que no estaba en sus planes hacer consulta popular” (EC, 10 de mayo de 2014: 3h11’46’’), y Diario Hoy, quien detalla “...el anuncio hecho por el CNE hace dos días va acorde con la posición contraria a una consulta popular que anticipó el gobierno, y particularmente, el presidente Rafael Correa” (EC, 10 de mayo de 2014: 3h11’59’’).

Correa señala que la prensa sostiene declaraciones falsas, sin embargo, ninguna de las declaraciones denota que fue la decisión de Correa, sino, que la decisión del CNE, coincide con su posición respecto a consulta popular.

Rafael Correa señala en varias ocasiones que la prensa realiza una tergiversación de sus palabras, sin embargo en este caso se aplica a su discurso, como una forma para “demostrar” que toda la prensa es corrupta y mentirosa. Las declaraciones expuestas son claras, existe una coincidencia y no una relación causal.

En el mini segmento “la caretucada de la semana” se toca el tema de Guillermo Lasso, que declaró “Muchos ecuatorianos quisiéramos tener el privilegio del Presidente; que los jueces nos atiendan con la celeridad que atienden sus demandas y poder utilizar muchas instituciones del Estado en defensa de un tema de carácter personal” (EC, 10 de mayo de 2014: 3h16’40’’). Se lo señala como mentira, exponiendo la facilidad actual que todo ciudadano puede tener para acceder a la justicia como un derecho de todos, y que, de acuerdo a la legislación vigente, todo juicio debe ser resuelto en menos de un año; sin embargo, en este caso se exponen argumentos generales para refutar un caso en específico.

Si bien Lasso puede o no puede tener la razón en sus declaraciones, estas son desarticuladas con argumentos poco específicos, y, una vez más, se lo relaciona con la prensa, aun cuando esta solo es el medio y no la fuente:



**Fotografía 9. Sello simbólico impuesto a Guillermo Lasso por sus declaraciones**  
**Fuente: Enlace 373, del 10 de mayo de 2014, 3h18'22''**

Se debe notar que Guillermo Lasso no pertenece a los medios de comunicación, pero el sello es impuesto a su imagen en un diario, invalidando también a la prensa, sin embargo, en la cápsula informativa no se mencionó a ningún medio de comunicación, sino solamente las declaraciones de Lasso.

El segundo mini segmento de “la caretucada de la semana” trató sobre Diego Oquendo, quien ha pasado a ser, en palabras de Correa “el inefable Diego Oquendo” (EC, 10 de mayo de 2014: 3h19'45’’). Oquendo señala que, “...un doble discurso, no hay necesariamente en las manifestaciones políticas del actual gobierno una línea de lógica, de consecuencia con sus propios planteamientos, yo diría que hay un doble discurso, discurso que se escribe pues a tono con los intereses del momento, y con los intereses políticos del actual gobierno” (EC, 10 de mayo de 2014: 3h20'35’’).

Esto lo expone Oquendo en base a la decisión de explotar el Yasuní, que la revolución planteaba proteger. Sin embargo, más allá de los errores de interpretación o de omisión que Oquendo puede haber cometido, Correa destaca nuevamente el caso de las declaraciones de

Oquendo sobre prohibir las cámaras en el debate de los candidatos de alcalde a Quito y sobre su petición de ingresar cámaras a la verificación de firmas. Se desvía el tema de conflicto para rescatar un problema anterior, recalcando el “doble discurso” de Oquendo.

### **3.11 Enlace Ciudadano 374 de 17 de mayo de 2014**

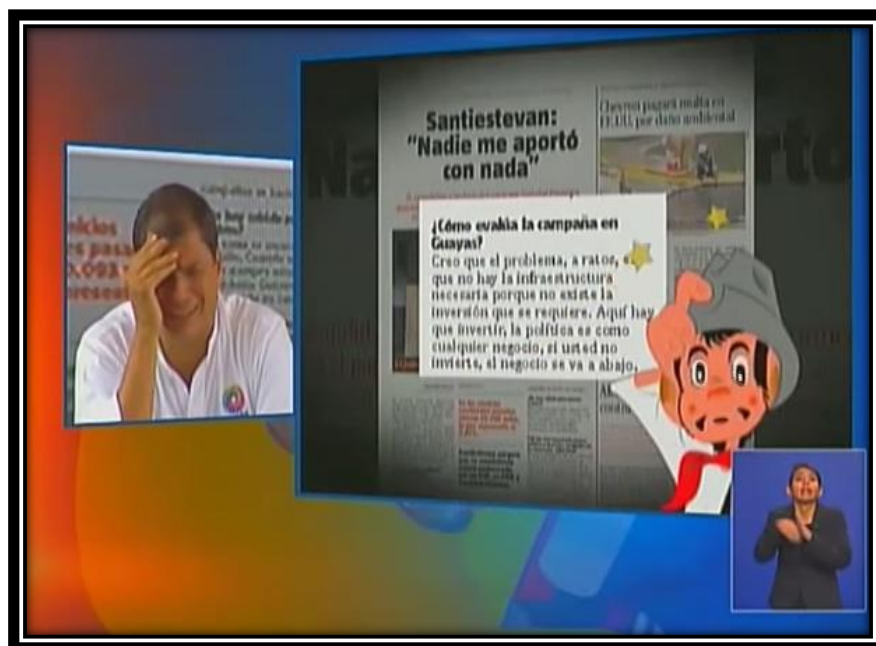
Este enlace fue realizado en la Merced, provincia de Pichincha. Durante el segmento la “Libertad de expresión ya es de todos” se aborda el tema de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, por declaraciones malinterpretadas por el periodista Miguel Rivadeneira, quien señala un doble discurso, atribuido a la búsqueda de una cita con la Corte Interamericana de Derechos Humanos, pero que menciona también críticas, desplantes, desaires y desconocimientos realizados a la CIDH, aunque en este segundo caso se trate de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos.

La cápsula menciona, “el doble discurso está del otro lado, del lado de la prensa comercial” (EC, 17 de mayo de 2014: 3h21’03’’). Se acoge un caso para calificar a toda la prensa de un doble discurso. Un solo periodista no puede representar a más de mil medios privados, y a un número mayor de periodistas. El enfoque en crear estereotipos negativos para el periodista que no forma parte de medios estatales se mantiene como una práctica recurrente en los enlaces ciudadanos.

En la “mentira de la semana” se presentan las declaraciones de Pepe Acacho, representante del pueblo Sarayacu, quien expuso, en una entrevista con Alfredo Pinoargote, defendiendo la posesión de armas como un emblema de la nacionalidad indígena. Se presentan también imágenes de indígenas del pueblo Sarayacu armados con escopetas escoltando a Cléver Jiménez. El argumento, sea falso o no, es generado por parte del

entrevistado, sin embargo Correa lo atribuye también a Pinoargote, el entrevistador. Correa dice “cómo esta gente vende su alma, y también el periodista que le permite mentir, no cuestiona nada” (EC, 17 de mayo de 2014: 3h09’43’’). La mentira que se atribuye al entrevistado se convierte en responsabilidad del periodista y del medio de comunicación.

En el segmento “La cantinflada de la semana” se menciona un artículo de Diario el Telégrafo en el que se pregunta a Onorio Santiestevan, ex candidato a prefecto del Guayas por Sociedad Patriótica, ¿Cómo evalúa la campaña en Guayas?. Entre la respuesta del entrevistado este contesta “Aquí hay que invertir, la política es como cualquier negocio, si usted no invierte, el negocio se va abajo” (EC, 17 de mayo de 2014: 3h11’15’’).



**Fotografía 10. Cantinflada de la semana sobre declaraciones de Onofrio Santiestevan**  
**Fuente: Enlace 374, del 17 de mayo de 2014, 3h11’08’’**

La nota se complementa con la imagen de Cantinflas en caricatura y una doble pantalla en la que se observa a Correa riéndose de la noticia. Cabe resaltar que esta nota se encuentra en el diario El Telégrafo, y no hubo comentario alguno al papel del diario, como se ha realizado en notas anteriores.

### 3.12 Enlace 375 del 31 de mayo de 2014

Enlace ciudadano realizado en la Ofelia, Quito, provincia de Pichincha. En el segmento “La Libertad de expresión ya se de todos” se presentó las minisegmentos “la cantinflada de la semana” y la “caretucada de la semana”.

En “la caretucada de la semana” se toman las declaraciones de Diego Oquendo, sobre el caso de Mary Zamora<sup>36</sup>. El periodista menciona “yo creo que con esta actuación de la justicia ecuatoriana, recuperamos, aunque sea en forma parcial, la confianza en la justicia ecuatoriana” (EC, 31 de mayo de 2014: 3h13’25’’).

Se critica la declaración, a partir de una interpretación de las palabras del periodista, en las que, según la cápsula informativa, quiso decir que “o sea que ahora si hay confianza, porque el fallo es favorable a una opositora, pero ¿no era que la justicia era controlada por el presidente?” (EC, 31 de mayo de 2014: 3h13’45’’). Se sugiere que existe doble moral en el periodista por anteriores declaraciones sobre la justicia en el caso de Cléver Jiménez. Se expone a continuación imágenes sobre actitudes violentas de Mery Zamora en diversas protestas, lo que se contrapone a la sentencia de la corte, y por ende invalida las declaraciones de Oquendo.

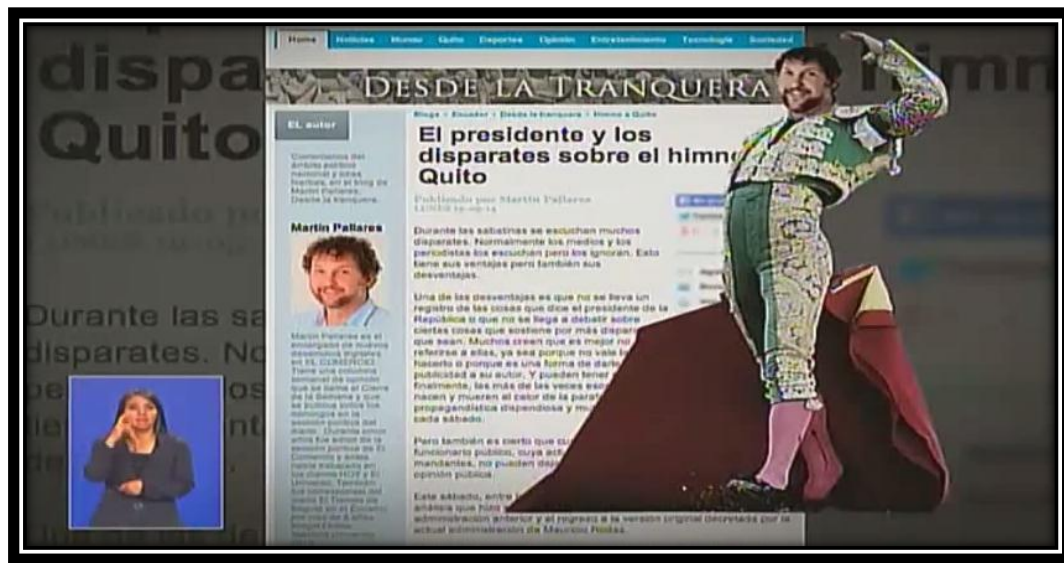
En la “cantinflada de la semana” se presenta nuevamente a Martin Pallares. Las declaraciones del periodista mencionan, en un artículo en Diario el Comercio sobre el himno a Quito, que para el presidente “si se dice de Quito que es una ciudad española en el Ande, se está afirmando que los quiteños son españoles y se está negando su condición de mestizos a sus habitantes; sería como decir que es colonialista afirmar que fulano de tal habla español. ¿O no?” (EC, 31 de mayo de 2014: 3h31’20’’).

---

<sup>36</sup> Acusada en uno de los procesos derivados de los eventos del 30 de septiembre de 2010 en Quito.



Se observa a Correa riéndose de las palabras de Pallares, a la vez que se lo satiriza mostrándolo en un traje de torero.



**Fotografía 11. Captura del segmento la Cantinflada de la semana**  
**Fuente: Enlace 375, del 31 de mayo de 2014, 3h31'35''**

Correa ya ni siquiera refuta o analiza las palabras del periodista, solamente se lo expone, satiriza y burla para deslegitimar su trabajo.

### 3.13 Gráfico de análisis

ENLACE CIUDADANO								
No.	Fecha	Lugar	Inicia al minuto	Finaliza	Duración segmento	Temas	Link	Observación
<b>363</b>	<b>3/1/2014</b>	<b>Cutuglagua - Pichincha</b>					<a href="http://enlaceciudadano.gob.ec/enlaceciudadano363/">http://enlaceciudadano.gob.ec/enlaceciudadano363/</a>	
			3:15:23	3:28:13	0:12:50	EEUU, sobre el informe de derechos humanos (libertad de expresión) elaborado por el departamento de estado de EEUU publicado por la		la caretucada de la semana
			3:28:13	3:43:00	0:14:47	Las publicacones nacionales e internacionales sobre los resultados de las eslecciones seccionales (Diego Oquendo, Alberto Acosta). María Josefa Coronel, caricatura de Bonil sobre allanamiento de domicilio de	<a href="http://enlaceciudadano.gob.ec/enlaceciudadano363/">http://enlaceciudadano.gob.ec/enlaceciudadano363/</a>	la libertad de expresión ya es de todos
<b>364</b>	<b>3/8/2014</b>	<b>Tisaleo - Tungurahua</b>					<a href="http://enlaceciudadano.gob.ec/enlaceciudadano364/">http://enlaceciudadano.gob.ec/enlaceciudadano364/</a>	
			2:59:00	3:00:52	0:01:52	Alfredo Pinargote, entrevista a Virgilio Hernández sobre debate de reelección		la cantinflada de la semana
			2:41:10	2:59:00	0:17:50	Reaación de la prensa sobre la desición de reelección de Correa. EEUU, sobre el informe de derechos humanos (libertad de expresión) elaborado por el departamento de estado de EEUU publicado por la		la libertad de expresión ya es de todos
<b>365</b>	<b>3/15/2014</b>	<b>El Quinche - Pichincha</b>					<a href="http://enlaceciudadano.gob.ec/enlaceciudadano365/">http://enlaceciudadano.gob.ec/enlaceciudadano365/</a>	
			2:31:25	2:41:50	0:10:25	Alfredo Pinargote, sobre reelección presidencial en Ecuador y otros países. Diego Oquendo, sobre la asistencia al enlace ciudadano		la libertad de expresión ya es de todos
			2:41:50	2:43:28	0:01:38	Diego Oquendo, sobre la reelección		la amargura de la semana
			2:43:28	2:49:15	0:05:47	Jaime Durán Barba, Alfredo Serrano, sobre la reelección de Correa		la caretucada de la semana

<b>366</b>	<b>3/22/2014</b>	<b>Quito - Pichincha</b>					<a href="http://enlaceciudadano.gob.ec/enlaceciudadano366/">http://enlaceciudadano.gob.ec/enlaceciudadano366/</a>	
			2:35:36	2:43:14	0:07:38	Martin Pallares, comentarios sobre la salida de Carlos Marx Carrasco del SRI por la intervención de la OCP		la cantinflada de la semana
			2:10:30	2:35:36	0:25:06	La prensa, sobre los resultados de las elecciones seccionales. La prensa, sobre desabastecimiento de productos, por normas a productos importados. Osvaldo Hurtado, sobre su comentario de comparar a los ministros y funcionarios de gobiernos pasados con los del gobierno de Correa		la libertad de expresión ya es de todos
<b>367</b>	<b>3/29/2014</b>	<b>Tumbaco - Pichincha</b>					<a href="http://enlaceciudadano.gob.ec/enlaceciudadano367/">http://enlaceciudadano.gob.ec/enlaceciudadano367/</a>	
			3:36:36	3:47:40	0:11:04	Diario El Universo, sobre artículo del cambio de currículum de inglés, información manipulada del artículo de la ley de educación. PRENSA SERIA ES LA PRENSA PUBLICA.		la libertad de expresión ya es de todos
<b>368</b>	<b>4/5/2014</b>	<b>Paján - Manabí</b>					<a href="http://enlaceciudadano.gob.ec/enlaceciudadano368/">http://enlaceciudadano.gob.ec/enlaceciudadano368/</a>	
			2:46:10	3:27:46	0:41:36	La prensa corrupta. Visita del profesor William Black (EEUU) a Ecuador. Roberto Aguilar (Diario Hoy), sobre la visita del profesor William Black. (2:56:54) caricatura Bonil sobre el allanamiento al domicilio de Villavicencio; también sobre el gráfico de cobro indebido de Correa antes de ser presidente. (3:11:08) Simón Pachano (El Universo), sobre el caso de Klever Jimenez. Prensa nacional e internacional. Juicios que puso Correa		la libertad de expresión ya es de todos

369	4/12/2014	Nueva York - Estados					<a href="http://enlaceciudadano.gob.ec/enlaceciudadano369/">http://enlaceciudadano.gob.ec/enlaceciudadano369/</a>	
			2:39:14	2:46:27	0:07:13	Martín Pallares, sobre visita del presidente a EEUU luego de las elecciones presidenciales. (2:43:20) Washington Post, le llamó a Correa Ferviente antiyanqui. Francisco Huerta, sobre su denominación a		la cantinflada de la semana
			2:09:00	2:33:00	0:24:00	La crítica al gobierno por la lucha contra los grupos de poder. La ley de comunicación. Los medios de comunicación, sobre los quebrantamiento de los derechos de la libertad de expresión por parte del presidente. (2:24:37) Bonil, sobre la		la libertad de expresión ya es de todos
			2:33:00	2:39:14	0:06:14	La Hora, sobre artículo denominado Verdad y Dignidad, respecto de los periodistas y su miedo sobre la nueva ley de comunicación. Censura por parte de dueños de medios de		la doble moral de la semana
371	4/26/2014	Génova - Italia					<a href="http://enlaceciudadano.gob.ec/enlaceciudadano371/">http://enlaceciudadano.gob.ec/enlaceciudadano371/</a>	
			3:06:52	3:10:35	0:03:43	Sebastián Mantilla, sobre la ubicación de la sabatina de Nueva York		la cantinflada de la semana
			2:38:57	2:57:25	0:18:28	Diario El País (España), persecución de medios opositores, ejemplo: Extra (multa sobre artículo que mencionada "buena potra" a una mujer); Bonil (Allanamiento a domicilio de Villavicencio). Colectivo Yasunidos, explotación de petróleo, composición del gremio (solo 10% son preocupados, el resto contra el		la libertad de expresión ya es de todos
			2:57:25	3:00:42	0:03:17	Newsweek, artículo en revista internacional sobre conflicto en el oriente, presentó a Ecuador como un estado que no atendió a dos niñas		recordando las mentiras
			3:00:42	3:03:37	0:02:55	El comercio (diario), doctorado honoris causa a Correa en Universidad de		la amrgura de la semana
			3:03:42	3:06:52	0:03:10	Diego Oquendo, prohibición de camaras de televisión		la caretucada de la semana

372	5/3/2014	Machala - El Oro					<a href="http://enlaceciudadano.gob.ec/enlaceciudadano372/">http://enlaceciudadano.gob.ec/enlaceciudadano372/</a>	
			2:45:16	2:59:39	0:14:23	Poder de los medios de comunicación sobre la agenda y los temas que deben tratar los presidentes. WAN IFRA (Asoc. Mundial de periódicos), pidió a Rajoy (presidente España), que hable con Correa sobre libertad de expresión. Descontextualizaciones y manipulaciones del diario Hoy (ej: que tejió lo que dijo Correa con los medios de comunicación). Problema en Sarayacu. Problema 30 septiembre.		la libertad de expresión ya es de todos
			3:00:07	3:05:17	0:05:10	Alberto Acosta, Diego Oquendo, otros; convocatoria a consulta popular		la doble moral de la semana
			3:05:17	3:08:37	0:03:20	Gonzalo Ortiz, Emilio Palacio, costo de almuerzo en nueva york con actor estadounidense Robert Deniro		la mentira de la semana
373	5/10/2014	Huaca - El Carchi					<a href="http://enlaceciudadano.gob.ec/enlaceciudadano373/">http://enlaceciudadano.gob.ec/enlaceciudadano373/</a>	
			3:00:25	3:15:52	0:15:27	problema de los medios sobre la ley que sancionaba a la mala práctica médica, y sobre la consulta popular sobre yasuni		la libertad de expresión ya es de todos
			3:15:52	3:22:36	0:06:44	Guillermo Lasso, abuso de instituciones por parte del presidente. Diego Oquendo, sobre doble discurso del presidente respecto del caso yasuni		la caretucada de la semana

<b>374</b>	5/17/2014	La Merced - Pichincha					<a href="http://enlaceciudadano.gob.ec/enlaceciudadano374/">http://enlaceciudadano.gob.ec/enlaceciudadano374/</a>	
			3:10:15	3:11:50	0:01:35	Santiestevan, la política es como cualquier negocio, hay que invertir		la cantinflada de la semana
			2:55:34	3:07:31	0:11:57	CIDH, medidas cautelares; Miguel Rivadeneira. Firmas de consulta yasuni. Patomarte la noche		la libertad de expresión ya es de todos
			3:07:31	3:10:15	0:02:44	Pepe Acacho, caso Sarayacu		la mentira de la semana
<b>375</b>	5/31/2014	La Ofelia - Quito -					<a href="http://enlaceciudadano.gob.ec/enlaceciudadano375/">http://enlaceciudadano.gob.ec/enlaceciudadano375/</a>	
			3:30:32	3:32:00	0:01:28	Martín Pallares		la cantinflada de la semana
			3:08:52	3:30:32	0:21:40	Pablo Chambers, contratos hermano del presidente (Fabricio Correa). Jacuzzi de la Vicepresidencia		la libertad de expresión ya es de todos
			3:11:00	3:19:32	0:08:32	Diego Oquendo, sobre la confianza en la justicia, caso Mery Zamora		la caretucada de la semana
					5:12:33			
<b>(NO)</b>	<b>VICEPRESIDENTE JORGE GLAS</b>							
<b>370</b>	4/19/2014	Durán - Guayas					<a href="http://enlaceciudadano.gob.ec/enlaceciudadano370/">http://enlaceciudadano.gob.ec/enlaceciudadano370/</a>	
			3:08:55	3:23:20	0:14:25	Comentarios de la prensa sobre las mejoras en el oriente. Roberto Izurieta, José Hernández, sobre visita de Corre a EEUU y Europa		la libertad de expresión ya es de todos

## CONCLUSIONES

Los medios de comunicación siempre han estado relacionados con el poder, los medios de comunicación de masas, son generadores de la opinión pública, teniendo un efecto directo sobre los públicos. En este sentido, la dinámica comunicacional en un nivel macro, se desarrollaría desde los medios de comunicación como emisores, hacia la sociedad en general como receptores.

Correa está consciente del importante papel de los medios de comunicación en la construcción de estereotipos, opinión pública e imaginarios sociales; y también del poder de convocatoria que pueden generar, lo que se convierte en un factor que ayuda a mantener la hegemonía o a derrocarla cuando los medios exponen una situación desalentadora. Lasswell ha abordado en el estudio de los medios de comunicación masivos y su papel en la sociedad y la democracia para conducir a la sociedad a los fines que el estado promueve. (Matterlart Armand, 1997; 28)

La estrategia de Correa fue, en primer lugar, dar al Gobierno la capacidad de comunicación que anteriores gobiernos dejaron en manos de los medios de comunicación privados, de esta manera, al incautar canales de televisión, radios, revistas, diarios, etc se posee la capacidad de informar y transmitir mensajes de forma selectiva.

No obstante, la opinión pública en los medio de comunicación privados e independiente puede o no estar de acuerdo a los intereses del estado, por lo que la segunda estrategia es la de restar influencia a los medios, logrado a través de la modificación de la percepción que la sociedad tiene sobre estos.

La anulación de la imagen, que los medios han formado ante la sociedad se ha logrado ampliamente por el alcance que tiene el Enlace Ciudadano. El enlace es un recurso

comunicacional unidireccional, en el que se expone y sustenta una realidad a partir de las declaraciones del presidente sobre temas coyunturales.

Se debe aceptar que los medios y los periodistas pueden tener errores, o pueden adoptar posiciones claramente opositoras al gobierno dejando la neutralidad de lado; pero de este punto, a señalar que todo el sector comparte las mismas falencias, es crear estereotipos negativos para invalidar a la prensa que no es estatal; las personas no se mantienen con un pensamiento objetivo cuando recibe información externa, y por el contrario, se acoge a todos los estereotipos que se le presentan.

“La opinión pública se refiere a las imágenes que hay en la cabeza de las personas de ellos mismos, de los demás, de sus necesidades, intenciones y relaciones. Las imágenes con arreglo a las que actúan grupos de personas, o individuos que actúan en nombre de grupos” (Báez, 2000: 71). Correa fortalece la construcción de estereotipos negativos en la imagen pública, mediante un discurso repetitivo sobre los bajos niveles de profesionalización.

“La propaganda constituye el medio por excelencia para lograr la adhesión de las masas” (Báez, 2000: 39), en este sentido la propaganda no solo se enfoca en concentrar a las masas, sino en separarlas de las opiniones, o medios de opinión contrarios.

Mediante el presente análisis de discurso verbal y audiovisual presentado en el segmento La Libertad de expresión del Enlace Ciudadano, se demuestra que se propone intencionalmente una imagen negativa de los periodistas y los medios de comunicación, generalizando y estereotipando la imagen pública del sector a partir de casos aislados.

Entre los elementos de crítica en el discurso de Rafael Correa hacia los medios de comunicación, se identifican, como recurrentes, a una mala práctica profesional, a desinformar, tergiversar declaraciones y no contrastar fuentes; sin embargo, la denominación



que se otorga a los periodistas incluye términos como “sicarios de tinta”, “inefables”, “mentirosos”, “pseudo periodistas”, “abusivos”, “agoreros del desastre”, “amarillistas”, “amargados”, “anti progresistas”, “antiéticos”, “antipatriotas”, “argolleros”, “arrogantes”, “atropelladores de derechos humanos”, “basura”, “canallas”, “caretucos”, “charlatanes”, “cínico”, “cobardes”, “conspiradores”, “descarados”, “desinformadores”, “falsetas”, “delincuentes”, “ignorantes”, “investigadores mediocres”, “miserables”, “payasos”.

La producción audiovisual en el segmento La Libertad de expresión ya es de todos, específicamente en los mini segmentos como “La caretucada de la semana” o “la cantinflada de la semana”, integra efectos visuales y de sonido, como la imagen de Cantinflas y canciones que, en conjunto, satirizan a los periodistas, reduciendo su credibilidad al exponerlos como objeto de burla, descalificando su trabajo.

De los mensajes citados y analizados se obtuvo que, a pesar de lo insistente que es el Presidente en la difamación de los medios de comunicación privados “opositores del gobierno”, el mensaje sigue vigente, no se desgasta debido al manejo comunicacional del mismo, con factores referentes al populismo en su lenguaje audiovisual, este sigue siendo atractivo para las masas.

El Presidente en sus mensajes descalifica a la prensa por tener una concepción diferente a la libertad de expresión y el poder, si revisamos brevemente a los teóricos expuestos y el discurso de Correa, podemos darnos cuenta que el primer mandatario sigue una línea parecida a la de Hobbes “absolutismo monárquico” en donde el soberano tiene el poder absoluto.

Aunque Correa en su discurso se explaya fácilmente sobre las libertades y la democracia, sus acciones y decisiones son contrarias, no se puede hablar de libertad de expresión a viva voz cuando se quiere imponer en los medios de comunicación una sola parte

de la verdad, no se puede multar a la prensa por publicar artículos (con fuentes y evidencias) que afectan a su popularidad.

Dentro del discurso característico de Rafael Correa, se utiliza diversas tácticas para lograr formar una imagen negativa de los periodistas, como falsas analogías (relacionando hechos diferentes como si fueran uno solo), sesgos de confirmación (realizando suposiciones sobre lo que el periodista quiso decir y no sobre lo que dijo”, el ataque a la persona y no a los argumentos, la traslación de características negativas de la fuente a los medios, entre otras similares.

Actualmente el Presidente de la República difunde ciertos conceptos a la ciudadanía con los mensajes que emite en los Informes a la Nación por medio de los Enlaces Ciudadanos a través de los medios de comunicación, los cuales provocan sentimientos, reacciones, ideas y pensamientos que afectan el comportamiento de cualquier individuo.

## RECOMENDACIONES

- Es importante dar paso a un discurso público en el que se respalde y respete la verdad y sobre todo a la sociedad. La sociedad tiene derecho a optar por medios públicos y privados, y es responsabilidad de los propios medios y periodistas el manejarse bajo comportamientos éticos.
- Como comunicadores es necesario el analizar y reconocer el mal uso de estrategias de comunicación para crear estereotipos que afectan a un gran número de medios independientes y privados, y a todo el gremio de periodistas que tienen poca o nula relación con los casos presentados en los enlaces ciudadanos como argumento para la descalificación de estos como profesionales.
- Las medios de comunicación privados e independientes deben establecer y hacer cumplir políticas y códigos de ética que eviten que se generen errores como malinterpretaciones, falsas afirmaciones, falta de confirmación de fuentes, o hechos similares, que exponen la calidad del periodista que comete el error, y se usan como ejemplo para afectar a todos los periodistas.
- Es necesario que exista un espacio de comunicación independiente, que permita exponer los hechos que se malinterpretan en el enlace ciudadano, y exponen a todo el sector del periodismo a una imagen pública negativa.

## LISTA DE REFERENCIAS

- ABAD H., Sáenz M., Flórez V., Ronderos M., Ospina D., León J, Gómez H, ... Santos A.  
(2004). *Poder y Medio*. Bogotá, Colombia: Aguilar.
- ALTHUSSER, L. (2003). *Ideología y aparatos ideológicos de estado*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Nueva Visión.
- BOLADERAS, M. (2001). *La opinión pública en Habermas*. Barcelona, España.
- CASTELLS, M. (2009). *Comunicación y Poder*. Madrid, España: Alianza Editorial.
- CERBINO, M. (2003). Medios, política y democracia. Revista Íconos, (Nº 16).  
FLACSO-Sede, Ecuador.
- DE BALBIN, R. (1964). *La concreción del poder político*. Madrid, España: Editorial Rialp.
- DE LA TORRE, C. (2013). El Correísmo al desnudo: el tecnopopulismo de Rafael Correa.  
Quito, Ecuador.
- GRAMSCI, A. 1970. *Notas sobre Maquiavelo*. Madrid, España: Editorial Nueva visión.
- GUTIÉRREZ, J. 2010. *Del poder y la responsabilidad de los medios de comunicación  
¿Qué es verdad en ellos?* Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá, Colombia.
- HABERMAS, J. (1964). Espacio público.
- HOBBS, T. (1982). *Leviatán*. Bogotá, Colombia: Editorial SKLA.
- LACLAU, E. (2009). La razón populista. Buenos Aires, Argentina: Fondo de Cultura Económica.
- LACLAU, E. & Chantal, M. (1987). *Hegemonía y estrategia socialista*. Buenos Aires, Argentina.
- LOCKE, J. (2005). *Segundo tratado sobre el Gobierno civil*. Bogotá, Colombia: Editorial Tecnos.
- MARITAIN, J. (1952). *El hombre y el estado*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Guillermo Kraft.
- MATTELART, A. & Mattelart, M. (1997). *Historia de las teorías de la comunicación*.  
Barcelona, España: Editorial Paidós
- MCLUHAN, M. (1967). *El medio es el mensaje*. Estados Unidos: Editorial Bantam Books.

- OGAZ, L. (2011). *La “Guerra” de Correa contra los Medios De Comunicación*. Alainet.org.
- ORLANDO, R. (2012). *Medios Privados y nuevos gobierno en Ecuador y Argentina*, Quito, Ecuador: FLACSO.
- PALACIO, E. (2008). *El libro blanco de las bestias salvajes: la polémica sobre la libertad de expresión con Rafael Correa*. Guayaquil, Ecuador.
- REY, G. (2000). *Medios y vida pública*. Cartagena, Colombia.
- ROTHMAN, S. (1992). *Los medios de comunicación en las sociedades democráticas liberales*. Estados Unidos: Editorial Devenir.
- SÁNCHEZ, R. (2012). *Gobierno popular y medios de comunicación: caso ecuatoriano*. Quito, Ecuador: Fedaeps - Fundación de Estudios, Acción y Participación Social
- VALENZUELA, R. (2013). *El futuro de la relación entre medios y poder*. San Salvador: Contrapunto, Diario digital.
- VAN DIJK, T. (2011). *Sociedad y Discurso: Cómo influyen los contextos sociales sobre el texto y la conversación*. Barcelona, España: Gedisa.
- WEBER, M. (2002). *Economía y Sociedad*. Madrid, España: Fondo de Cultura Económica.

## **DOCUMENTOS**

DIARIO El Comercio Digital, “El Gobierno de Correa entra por tres puertas en los hogares ecuatorianos”, 1 de marzo de 2010.

DIARIO El Comercio Digital, “Correa concluye discurso enfocado en los medios, el 30s y la consulta popular”, 10 de agosto de 2011.

DIARIO El Comercio Digital, “Cronología del Caso El Universo”, 27 de febrero de 2012.

DIARIO El Comercio Digital, 28 de noviembre de 2014.

Diario El Telégrafo Digital, “Los medios exacerban el problema”, 8 de julio de 2012.

DIARIO El Universo Digital, “Correa invita a los ecuatorianos a informarse con los medios estatales”, 29 de marzo de 2008.

DIARIO El Universo Digital, “Chávez y Correa contra la prensa”, 25 de mayo de 2009.

DIARIO El Universo Digital, “Emilio Palacio renuncia a El Universo”, 28 de marzo de 2010.

DIARIO El Universo Digital, “En cuatro años régimen cuenta con 19 medios de comunicación”, 11 de enero de 2011.

DIARIO El Universo Digital, “Listado de insultos preferidos por Rafael Correa según Andrés Páez”, 29 de julio de 2011.

DIARIO El Universo Digital, “La mayoría oficialista aprobó la Ley de Comunicación en el Ecuador”, 14 de junio de 2013.

## OTRAS FUENTES

BORREGUERO, R. (2007). *Comunicación y Poder. Relaciones en un mundo globalizado*.

Madrid, España: Editorial Universitas. [http://www.unav.es/fcom/communication-society/es/resena.php?art\\_id=29](http://www.unav.es/fcom/communication-society/es/resena.php?art_id=29)

CANAL oficial de Youtube de la Presidencia de la República del Ecuador. SECOM 2010.

Sitio Web <https://www.youtube.com/user/PresidenciaEc>

FUNDAMEDIOS, “Presidente descalifica constantemente a periodista durante sus enlaces sabatinos”, 27 de marzo de 2014. Sitio Web

<http://www.fundamedios.org/alertas/presidente-descalifica-constantemente-periodista-durante-sus-enlaces-sabatinos/>

FUNDAMEDIOS, “Las cadenas y enlaces sabatinos: espacios blindados a los pedidos de réplica de los ciudadanos”, 2 de abril de 2014. Sitio Web

<http://www.fundamedios.org/las-cadenas-y-enlaces-sabatinos-espacios-blindados-los-pedidos-de-replica-de-los-ciudadanos-2/>

FUNDAMEDIOS, “Julio: el mes con más agresiones contra la prensa en un año que se perfila como el más violento”, 6 de agosto de 2014. Sitio Web

<http://www.fundamedios.org/julio-el-mes-con-mas-agresiones-contra-la-prensa-en-un-ano-que-se-perfila-como-el-mas-violento/>

FUNDAMEDIOS, “Récord de agresiones en el 2014 Fundamedios presenta el informe final sobre libertad de expresión en Ecuador”, 9 de febrero de 2015. Sitio Web

<http://www.fundamedios.org/record-de-agresiones-en-el-2014-fundamedios-presenta-el-informe-final-sobre-libertad-de-expresion-en-ecuador/>

FUNDAMEDIOS, “Correa Exhorta a periodista Tania Tinoco a que renuncie”, 19 de abril de 2015. Sitio Web <http://www.fundamedios.org/alertas/correa-exhorta-periodista-tania-tinoco-que-renuncie/>

FUNDAMEDIOS, “Presidente acusa a Fundamedios de querer desgastar y desestabilizar a su Gobierno”, 21 de abril de 2015. Sitio Web

<http://www.fundamedios.org/alertas/presidente-acusa-fundamedios-de-querer-desgastar-y-desestabilizar-su-gobierno/>

GARCÍA Samaniego, Revista N. 13 de Ciencia Política: “Los medios de comunicación como el espacio privilegiado de la política en las democracias”. Sitio Web

<http://www.revcienciapolitica.com.ar/num13art12.php>

VERA, C. (2011). “La cadena si mente, Rafa”. Sitio Web

<http://www.larepublica.ec/blog/opinion/2011/11/17/la-cadena-si-mente-rafa/>